



PRÊMIO ROBERTO DE FRANÇA
PERNALONGA
DE TEATRO

7ª EDIÇÃO DO PRÊMIO ROBERTO DE FRANÇA (PERNALONGA) DE TEATRO 2025

Sobre o homenageado

Antônio Roberto Lira de França, mais conhecido como Pernalonga, foi um artista, ator, dançarino e performista olindense. Homem, negro, oriundo da periferia, bissexual, foi fundador e integrante do grupo teatral Vivencial Diverciones.

“Pernalonga representa a transmutação de um ser que jamais existiria, ou que poderia ser interpretado de outra forma”.
(Leandro Lopes)

Outras informações podem ser encontradas no seguinte link:
<https://www.manguetownrevista.com/pernalongascriticacultura>.



Introdução

As inscrições da 7ª Edição do Prêmio Roberto de França (Pernalonga) de Teatro, ocorreram entre os dias 07 de maio e 10 de junho de 2025. O objeto deste edital foi reconhecer, valorizar, incentivar e difundir a criação e a produção do Teatro amador e profissional de Pernambuco por suas trajetórias, premiando suas iniciativas e seus espetáculos teatrais de livre temática, contemplando produções, iniciativas, artistas e coletivos da área do Teatro, com projetos vinculados a festivais e mostras de arte e cultura de reconhecida relevância com atuação no território pernambucano.

O Prêmio Roberto de França (Pernalonga) de Teatro homenageia Antônio Roberto Lira de França, mais conhecido como Pernalonga (*in memoriam*), tendo em vista a importância de sua obra e trajetória para a cultura pernambucana.

A partir deste contexto, o intuito do relatório é realizar uma análise descritiva de algumas dimensões dos **51 proponentes inscritos** e dos **6 selecionados** neste edital de premiação. Cada participante pode concorrer com apenas uma proposta nas seguintes categorias: **Categoria Iniciativa, Categoria Espetáculo Adulto, Espetáculo para Infância e Espetáculo de rua** e **Categorias Artista e Coletivo**. O recurso mobilizado foi de **R\$ 102.000,00** (cento e dois mil reais).

A próxima seção diz respeito à distribuição da idade dos proponentes. Em seguida será tratado o tempo de contribuição na área cultural. Quanto à área dos proponentes, analisaremos essas dimensões através da função/profissão na área artístico-cultural de teatro. Depois, observaremos a macrorregião dos proponentes, assim como os grupos, quais sejam: raça, gênero e comunidades tradicionais e pessoa com deficiência. As dimensões de escolaridade e renda também serão analisadas, assim como a participação em edições anteriores do prêmio. Por fim, traremos um panorama geral das políticas afirmativas no edital.

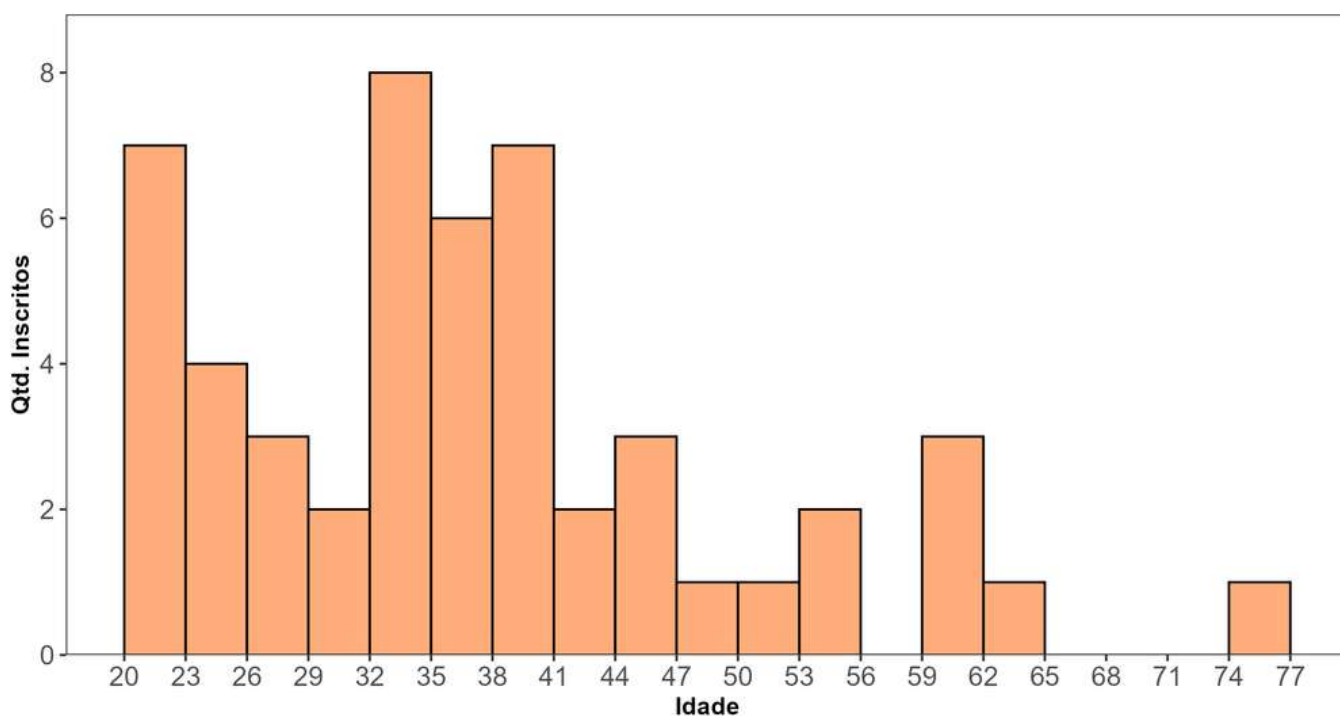


Idade

A idade dos proponentes inscritos reflete o que foi declarado no momento da inscrição. A distribuição tem **idade mínima de 20 anos e máxima de 77 anos**. A **média de idade** dos inscritos foi de **38.03 anos** com **desvio padrão de 12.53**. O gráfico abaixo mostra a distribuição por número de inscritos. A faixa etária com maior quantidade de inscritos é entre 32 e 35 anos.

O gráfico abaixo se trata de um histograma, cujo propósito é mostrar a distribuição de uma variável quantitativa, neste caso, a idade dos proponentes. Cada barra representa uma faixa de idade que varia de 3 em 3 anos. A altura da barra representa a quantidade de proponentes inscritos em determinada faixa de idade.

Figura 1. Histograma das Idades dos Inscritos



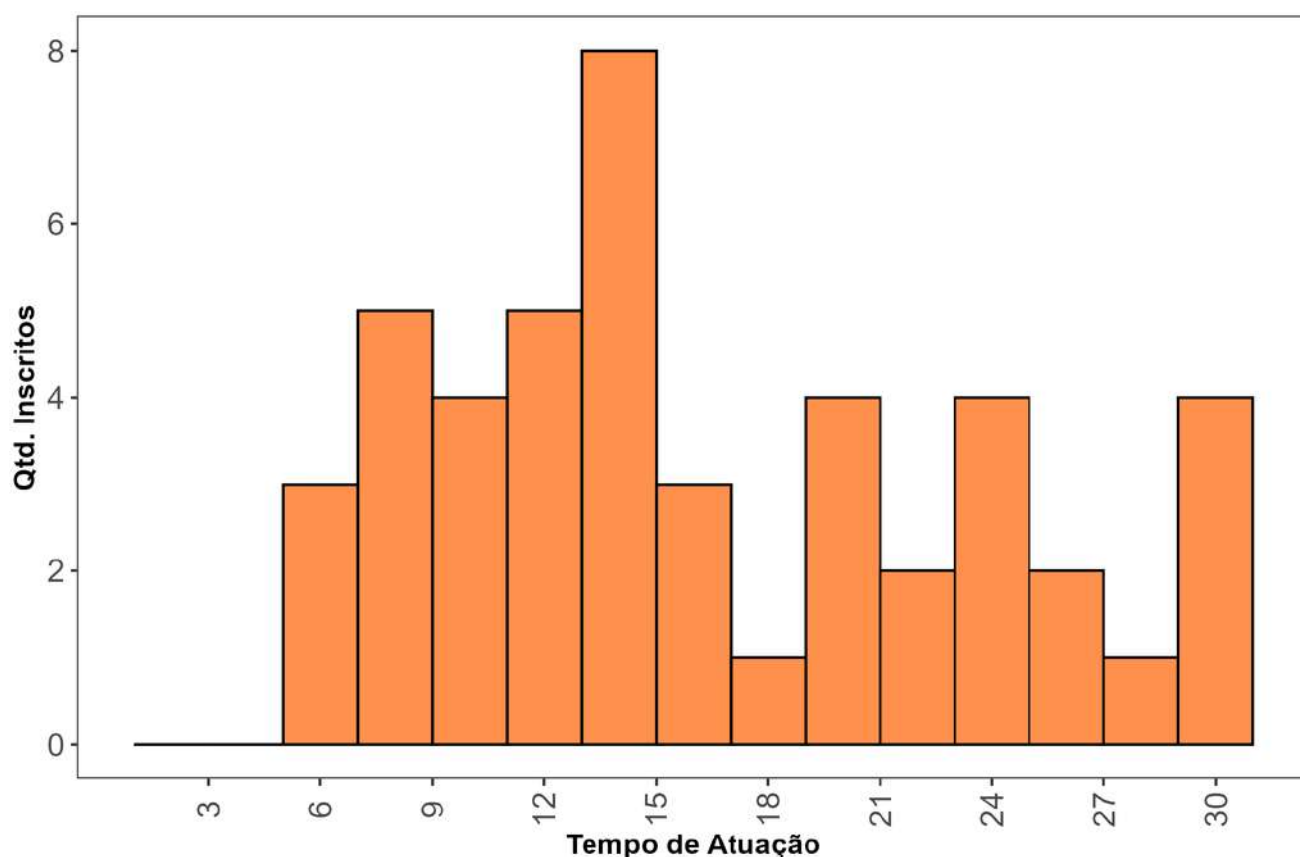
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos seis selecionados, a distribuição tem **idade mínima de 23 anos e máxima de 43 anos**. A **idade média** dos contemplados foi de **32.5 anos** com **desvio padrão de 8.24**.

Tempo de Contribuição na Área Cultural

O tempo de contribuição na área cultural nos mostra o grau de experiência dos proponentes que se inscreveram no prêmio. O **tempo médio de atuação** dos inscritos foi de **19.33 anos** com o **desvio padrão** de **10.38** indicando uma concentração do perfil de experiência na área cultural. Aproximadamente 43% dos inscritos possuem 20 ou mais anos de atuação. O **tempo mínimo de atuação** dos inscritos foi de **6 anos** e o **tempo máximo** observado de contribuição ao setor cultural foi de **55 anos**. A Figura 2 mostra o histograma com o tempo de atuação dos inscritos.

Figura 2. Histograma do Tempo de Atuação dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

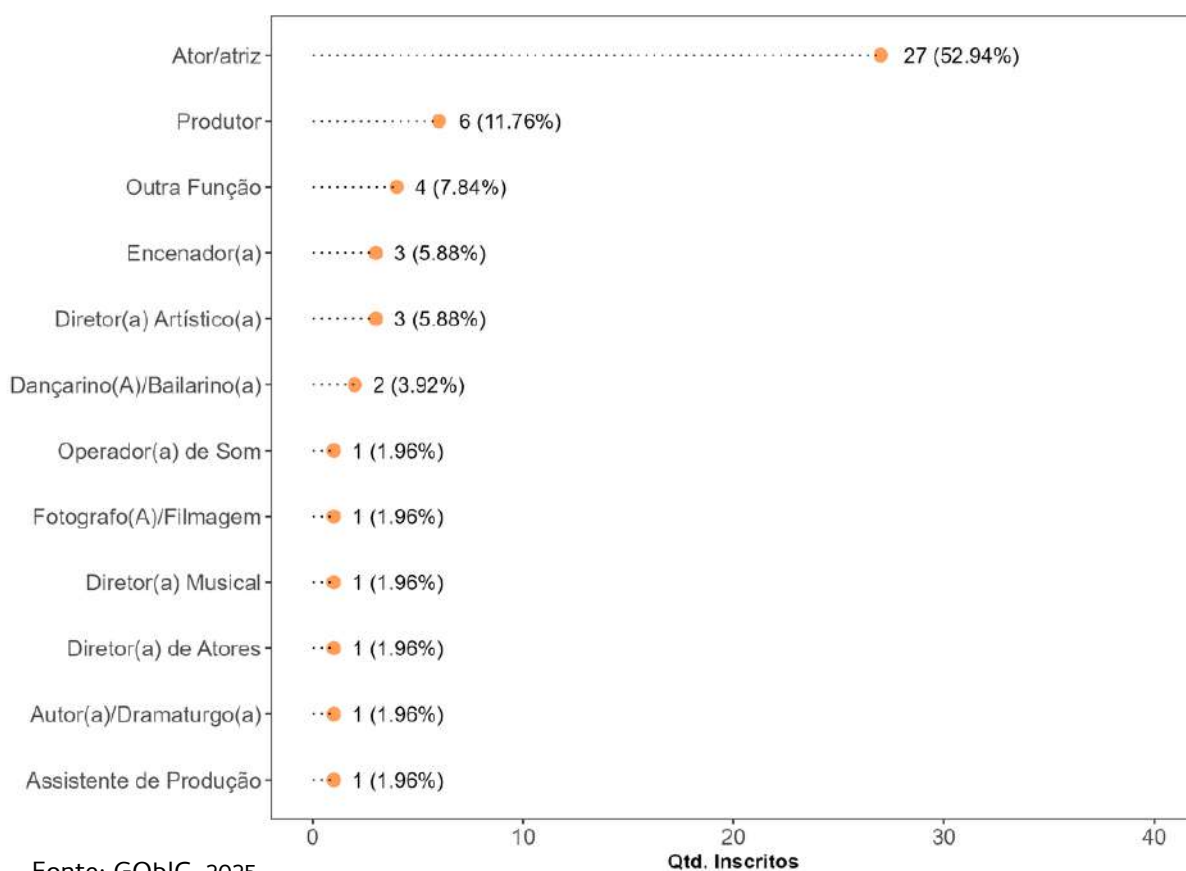
Em relação aos selecionados, o **tempo médio de atuação** foi **11,83 anos** com o **desvio padrão** de **4.79**, que mostra uma distribuição equilibrada no tempo de atuação dos premiados. O selecionado com **menor tempo de atuação** foi de **6 anos** e o selecionado com **maior tempo de atuação** foi de **17 anos**.

Função/profissão na área de Teatro

Outro dado relevante é a **área de atuação** de cada proponente dentro do **Teatro**. Como o prêmio aqui analisado é voltado ao teatro pernambucano, a função/profissão é voltada a esse segmento.

O gráfico de pontos abaixo possui o propósito de mostrar a distribuição de uma variável categórica. Neste caso, a função/profissão na área de atuação dos proponentes inscritos. O comprimento da linha representa a proporção de cada categoria de atuação dentre os inscritos.

Figura 3. Atuação dos Inscritos no edital



A Figura 3 mostra a função/profissão na área de teatro. **Vinte e sete inscritos (52.94%)** são **atores e atrizes**. **Seis inscritos (11.76%)** são **produtores**, seguido por **quatro pessoas que declararam exercer outra função (7.84%)**, **encenador(a)** e **diretor(a) artístico(a)** tiveram **três pessoas inscritas (5.88%)**, **duas pessoas declararam serem dançarino(a)/bailarino(a)**. **Operador(a) de som, fotógrafo(a)/filmagem, diretor(a) musical, diretor(a) de atores, autor(a)/dramaturgo(a) e assistente de produção** tiveram **apenas uma inscrição cada**.

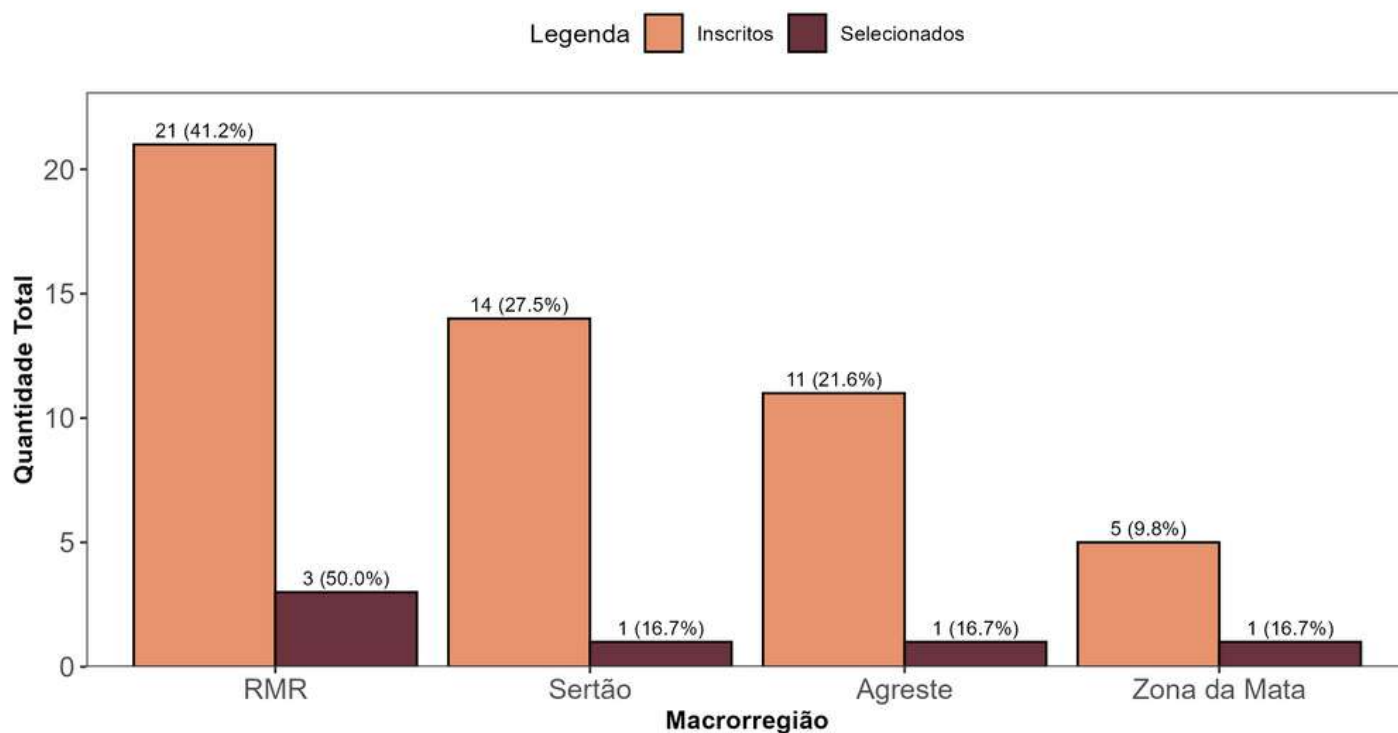
Sobre os 6 selecionados, 33.33% dos contemplados (2) são produtores e os outros quatro selecionados são ator/atriz, dançarino(a)/bailarino(a), diretor(a) de atores e outra função. Autor/dramaturgo(a), diretor artístico, diretor de atores e pesquisador tiveram um selecionado cada.

Macrorregiões

A regionalização das propostas é outro fator importante a ser considerado nas inscrições dos editais. É esperado que a Região Metropolitana do Recife (RMR) possua um quantitativo de propostas maior que outras regiões, porém, há incentivos à participação ao priorizar propostas que sejam oriundas das demais regiões. O edital contou com a política de regionalização para a distribuição de selecionados nas macrorregiões do estado, **com aprovação de, no mínimo, 3 (três) projetos oriundos das macrorregiões (Zona da Mata, Agreste e Sertão)**, desde que ultrapassassem o ponto de corte definido no edital.

A figura 4 trata de um gráfico de barras empilhado, cujo propósito é mostrar a distribuição dos valores por cada macrorregião tanto dos inscritos quanto dos selecionados. O número acima representa a quantidade de inscritos e entre parênteses se encontra a porcentagem dos proponentes inscritos dessa macrorregião.

Figura 4. Inscritos e Selecionados por Macrorregião



Fonte: GOBIC, 2025.

A Figura 4 mostra que **41.2% (21 propostas)** das propostas inscritas são oriundas da RMR. Enquanto, os proponentes do edital oriundo do interior do Estado (**Agreste, Sertão em Zona da Mata**) somam **30 propostas**, ou seja **58.8%** dos inscritos, sendo **27.5% (14)** do Sertão; **21.6% (11)** do Agreste e **9.8% (5)** da Zona da Mata.

Em relação as propostas **contempladas**, **3 selecionados (50%)** são da **RMR**, **1** do Sertão (**16.7%**), **1 (16.67%)** do **Agreste** e **1 (16.7%)** da **Zona da Mata**.

Identidade Étnico-Racial e de Gênero

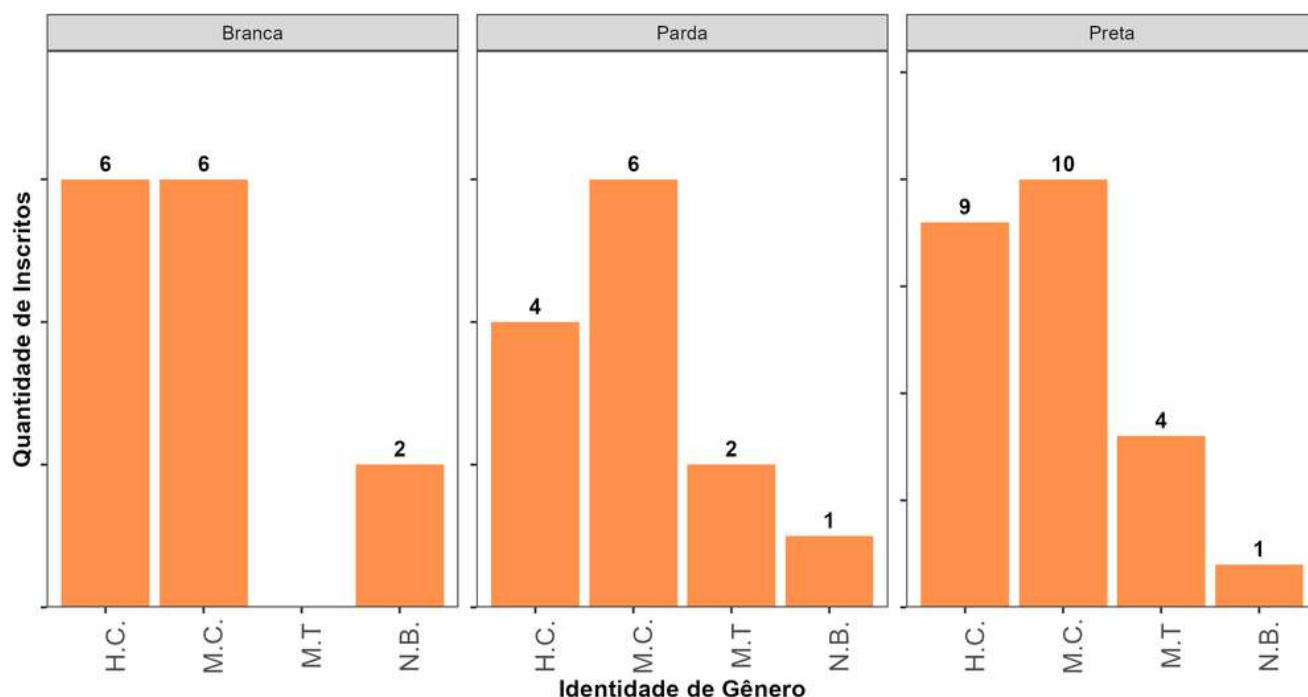
No formulário de inscrição, foi perguntado aos proponentes sua identidade étnico-racial e sua identidade de gênero. Dos inscritos, **24** proponentes se autodeclararam como **pretos/pretas (47.05%)**, **14** se autodeclararam como **brancas (27.45%)** e **13** se autodeclararam como **pardas (21.49%)**. Não houve inscrições de pessoas amarelas e indígenas.

Na figura abaixo (figura 5) temos a representação de inscritos por identidade étnico-racial e identidade de gênero. Cada quadrado representa uma identidade étnico-racial. O eixo y (eixo vertical) é o quantitativo de inscritos e o eixo x (eixo horizontal) mostra a identidade de gênero dos participantes.

Para melhor visualização, utilizamos abreviações nas categorias de identidade de gênero, são elas: H.C para homem cis, M.C para mulheres cis, M.T para mulheres trans/travesti, N.B. para não-binarie/outra variabilidade e, N.D. para proponentes que não declararam. Assim, do total de inscritos, **22 são mulheres cis (43.13%)**, **19 são homens cis (37.25%)**, **6 são mulheres trans/travesti (11.76%)** e outros **quatro** proponentes são **não-binarie/outra variabilidade (7.84%)**.



Figura 5. Inscritos por identidade Étnico-Racial e Gênero



Fonte: GOblC, 2025.

Em relação aos selecionados no prêmio, **5 contemplados** são **mulheres** e **1 é homem**. Das cinco contempladas, **3 são mulheres negras** e as outras **duas são mulheres brancas**. O **homem** contemplado se autodeclara como **pardo**.

Perguntamos também, se o proponente é membro da comunidade LGBTQIAPN+. Dos 51 inscritos, 29 responderam que sim e 22 responderam que não.

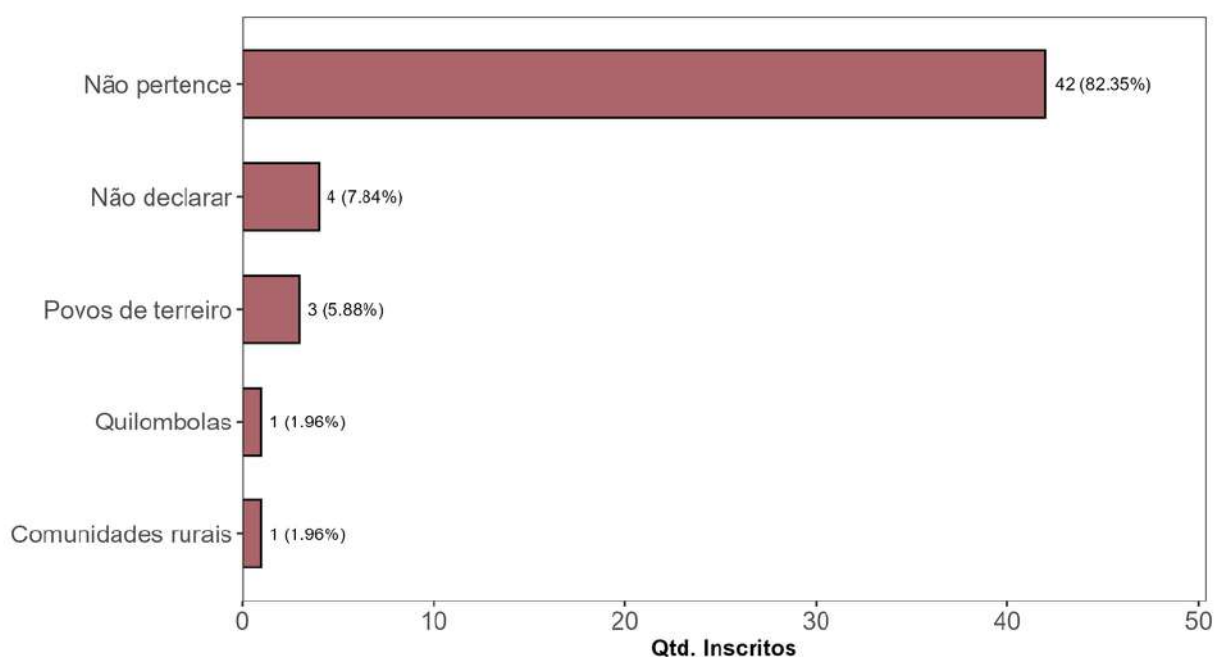
Pessoa com deficiência (PcD)

Nessa edição não tivemos nenhum candidato(a) que indicou possuir algum tipo de deficiência.

Comunidades

No formulário de inscrição foi perguntado aos proponentes se o mesmo pertencia a alguma comunidade tradicional. Os proponentes que declararam **não pertencer** a nenhuma comunidade somam **82.35% (42)**. Para os proponentes que declaram pertencer a alguma comunidade, **3 proponentes (5.88%)** pertencem a **comunidade de terreiro**, enquanto **1 proponente (1.98%)** é de **comunidades rurais e outro de comunidade quilombola**. Ademais, quatro proponentes optaram por não declarar.

Figura 6. Inscritos por Comunidade



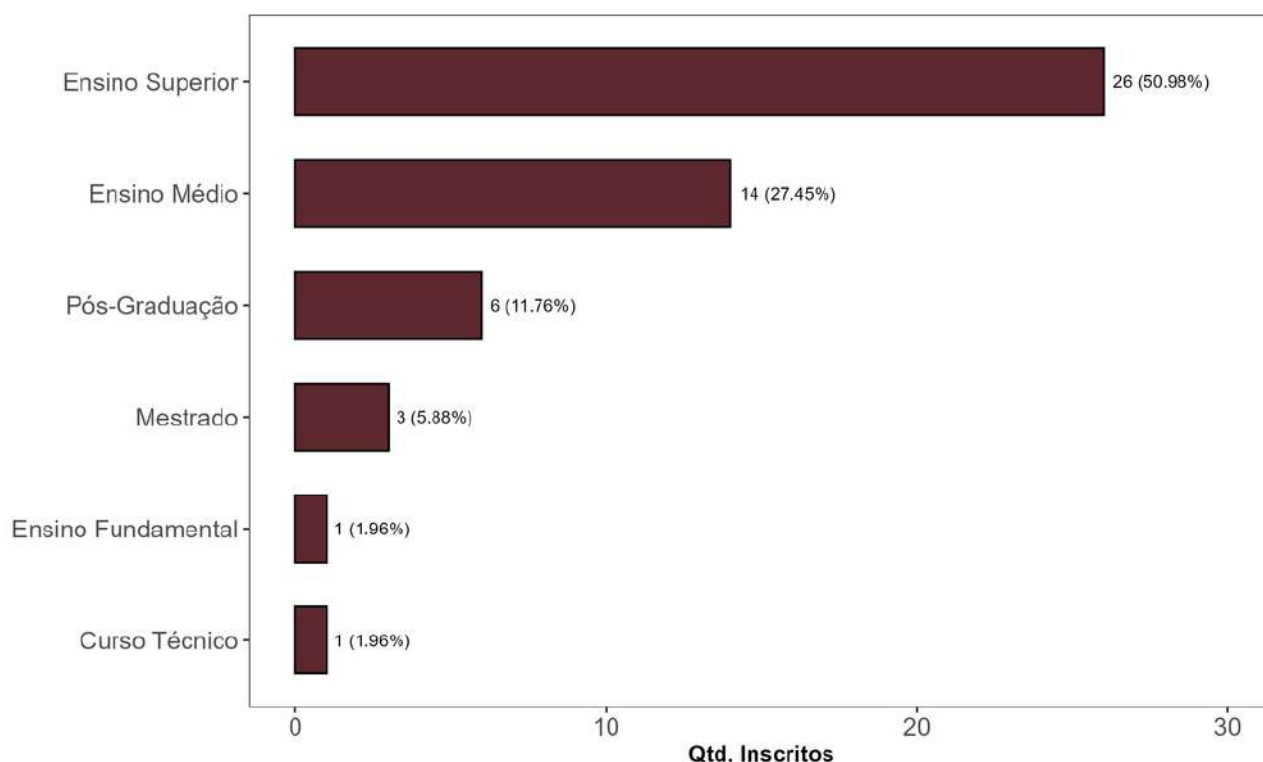
Fonte: GOBIC, 2025.

Dos seis selecionados, **três não pertencem a nenhuma comunidade (50%)**. Os outros **três** contemplados se dividiram entre: **comunidade rural, povo de terreiro e o outro optou por não declarar**.

Escolaridade

Em relação a escolaridade dos proponentes inscritos, na figura 9, **50.98%** dos inscritos possuem **Ensino Superior (26 proponentes)**. **Quatorze inscritos possuem Ensino Médio (27.45%)**, **6 possuem Pós-Graduação (11.76%)** e **3 possuem Mestrado (5.88%)**. **Um proponente possui Ensino Fundamental (1.96%)** e outro **Curso Técnico (1.96%)**. Na figura abaixo apresentamos a distribuição.

Figura 8. Escolaridade dos Inscritos



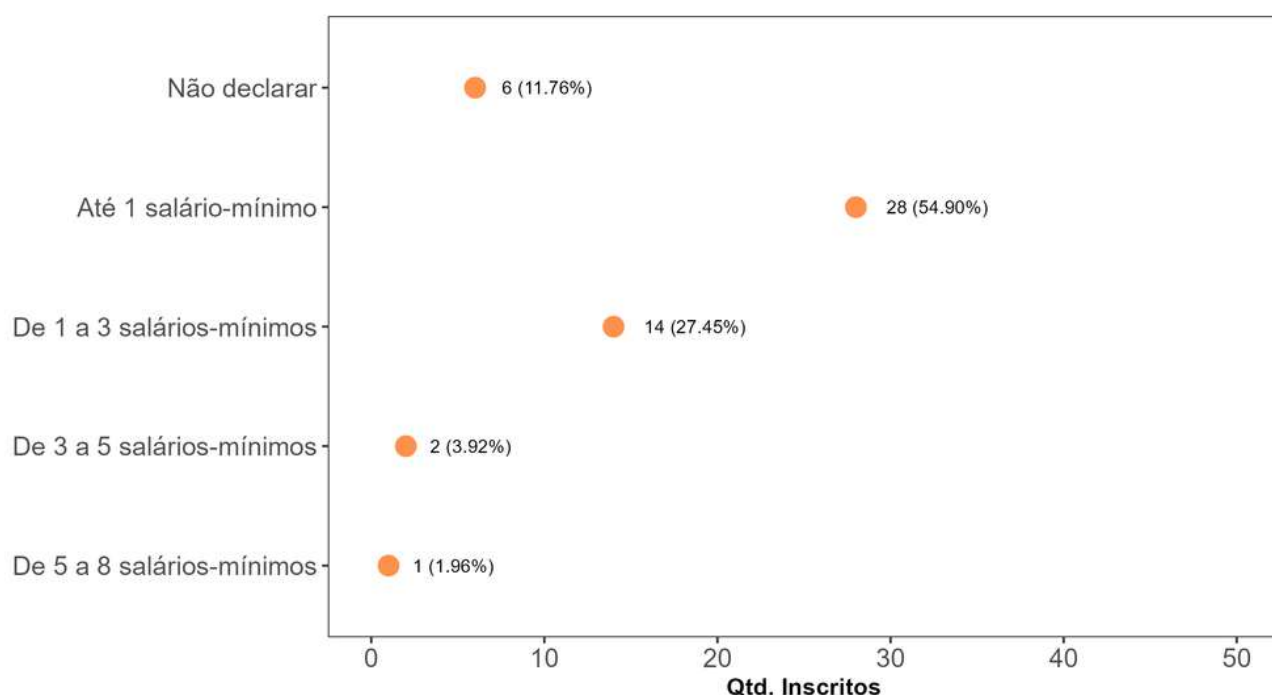
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação à escolaridade dos selecionados, **2 possuem Ensino Superior (33.33%)**, **2 possuem Pós-Graduação (33.33%)**, **1 possui Ensino Médio (16.6%)** e outro tem titulação de **Mestrado (16.6%)**.

Renda

Quanto a renda dos participantes da premiação, **28 inscritos (54.9%)** declararam receber **até um salário mínimo** e **14 proponentes (27.45%)** entre **um e três salários mínimos**. Ademais, **2 proponentes (3.92%)** declararam **receber entre três e cinco salários mínimos** e **1 (1.96%)** declarou receber entre **cinco e oito salários mínimos**. **Seis inscritos** optaram por **não declarar (11.76%)**.

Figura 8. Renda dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos selecionados, **quatro contemplados (66.66%)** recebem entre **um e três salários mínimos**, **um contemplado (16.66%)** recebe **até um salário mínimo** e **outro** optou por **não declarar a renda**.

Programas Sociais

No formulário de inscrição foi perguntado se os proponentes eram beneficiários de algum programa social. Dos inscritos, **44 respondentes não eram beneficiários de programa social**. **Três** são beneficiários do **Bolsa Família** e **quatro** optaram por não declarar.

Quanto aos selecionados, quatro **não são beneficiários** e **dois** optaram por não declarar.

Categorias

Em relação as categorias, tivemos o seguinte quantitativo de inscritos: 6 inscritos na **Categoria Iniciativa**; 1 inscrito na **Categoria Espetáculo Adulto**; 12 inscritos na **categoria Espetáculo para Infância**; 10 proponentes na **categoria de Espetáculo de Rua**; 12 na **Categoria Artista**; e, 10 proponentes na **Categoria Coletivo**. Em relação aos selecionados, cada categoria contemplou um candidato(a).

Participação em Prêmios Anteriores

Foi questionado ao participante se ele ou ela havia participado de alguma edição anterior do prêmio e se ele ou ela havia sido premiado. Dos inscritos que foram contemplados, um foi na edição de 2019, dois foram na edição de 2022 e um foi contemplado em 2024. Dos selecionados, uma pessoa foi contemplada em 2022.

Na tabela abaixo é possível verificar os quantitativos tanto em relação aos(as) inscritos(as) e aos(as) selecionados.

Edições anteriores	Inscritos	Selecionados
Não	37	4
Sim, fui contemplado	4	1
Sim, participei	10	1

Fonte: GOBIC, 2025.

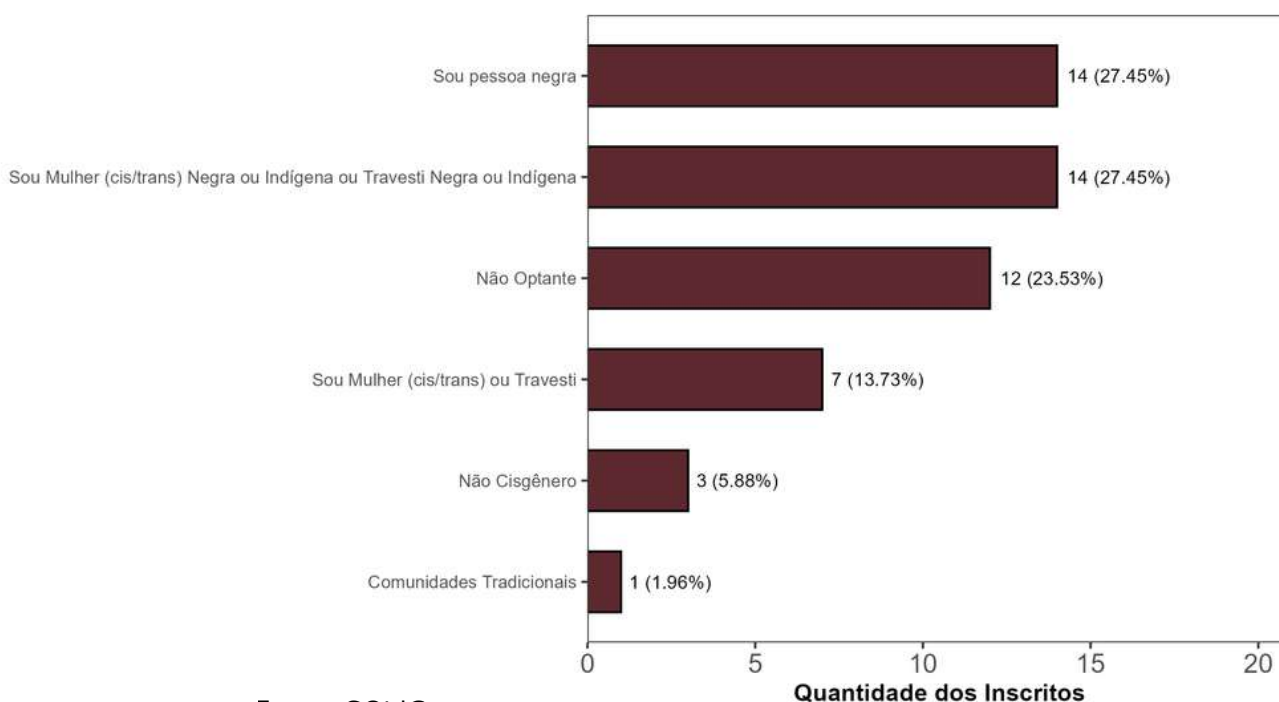
Ações Afirmativas

A secretaria adotou no edital a política de reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência. Além disso, adotou-se o percentual de indução para proponentes: Mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena, pessoa negra, mulher (cis/trans) ou travesti, pessoa não cisgênero, tais como: homem trans, transmasculino, não binária, *queer*, pessoa sem identidade de gênero (ageneridade) ou com condição específica (intersexo), pessoa com deficiência, pessoa em situação de rua, pessoas idosas, membro de povos e comunidades tradicionais.

Em relação às cotas, dos 51 proponentes inscritos, **32 optaram pela reserva de vagas para pessoa negra (63%), 1 para pessoa indígena (2%)**. Os demais inscritos, 18 proponentes, concorreram pela ampla concorrência. Quanto aos **selecionados, 3 contemplados** foram optantes para cotas para **pessoas negras, 1** foi optante para **cota para pessoas indígenas**. Os outros **dois contemplados não optaram por reserva de vaga**.

Quanto à indução, dos 51 proponentes inscritos, **39 (76.47) optaram por percentual de indução na nota**. As induções mais solicitadas foram para pessoas negras e para mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena tendo cada uma 14 solicitações (27.45%). Na figura abaixo (figura 9) temos a demais distribuição das solicitações por indução.

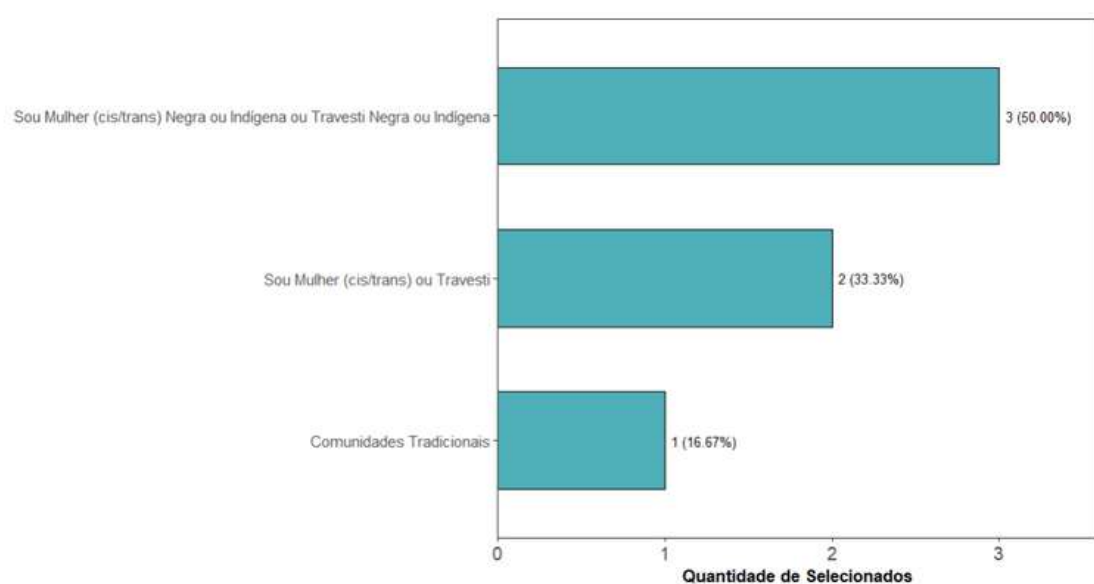
Figura 9. Indução solicitada pelos inscritos no prêmio



Fonte: GOBIC, 2025.

Quanto aos selecionados, os **6 contemplados solicitaram por percentual de indução na nota**. Na figura abaixo (figura 10) temos a representação das induções solicitadas. Dos contemplados, 3 solicitaram indução para mulher negra ou indígena ou travesti negra ou indígena (50%), 2 solicitaram indução para mulher (cis/trans) ou Travesti (25%) e, um solicitou indução para povos e comunidades tradicionais (25%).

Figura 10. Indução solicitada pelos selecionados no prêmio



Fonte: GOBIC, 2025.

Ficha Técnica

Cacau de Paula
Secretária de Cultura

Yasmin Neves
Secretária Executiva de Cultura

Ana Paula Jardim
Secretária Executiva de Gestão

Manuella Oliveira
Gerente GOBIC

Caio Rios (Cientista Político/Analista de Dados)
Danillo Rafael (Cientista Político/Analista de Dados)
João Henrique Barbosa (Analista de Dados)
Liliane Gobetti (Cientista Político/Analista de Dados)
Mariana Barros (Cientista Político/Analista de Dados)

**Pesquisadores da Gerência do Observatório de Indicadores
Culturais e Inovação em Dados**

Acompanhe nossas atualizações:
www.linkedin.com/in/obic

Contato
observatorio@secult.pe.gov.br
(81) 98494-2007