



Observatório de
Indicadores Culturais
e Inovação em Dados

Prêmio | 2ª EDIÇÃO Bastidores em Cena



Introdução

As inscrições para a 2ª Edição do Prêmio Bastidores em Cena ocorreram entre os dias 14 a 30 de julho de 2025. O objetivo desta premiação é reconhecer, selecionar e homenagear a trajetória de técnicos e técnicas da Cultura e das Artes que atuam nos bastidores da produção artístico-cultural pernambucana, destacando sua contribuição profissional, transmissão de saberes, conhecimentos técnicos e práticas essenciais para a criação, montagem e execução dos bens culturais no estado. Trata-se de um instrumento estratégico de política pública que fortalece o reconhecimento de profissionais historicamente invisibilizados, mas indispensáveis ao funcionamento do ecossistema cultural — como técnicos de som, luz, palco, cenografia, infraestrutura, audiovisual, moda, cultura popular, dança, teatro, ópera, design, fotografia, música, gastronomia, entre outros segmentos previstos no edital.

Este relatório tem como objetivo realizar uma análise descritiva de algumas dimensões dos proponentes inscritos e dos selecionados na 2ª edição deste edital de premiação. O edital estabeleceu uma única categoria de participação, voltada exclusivamente à trajetória técnico-cultural de agentes individuais, destinando o **valor total de R\$ 92.800,00** para contemplar **10 (dez) profissionais**, cada um com premiação individual no valor de R\$ 9.280,00.

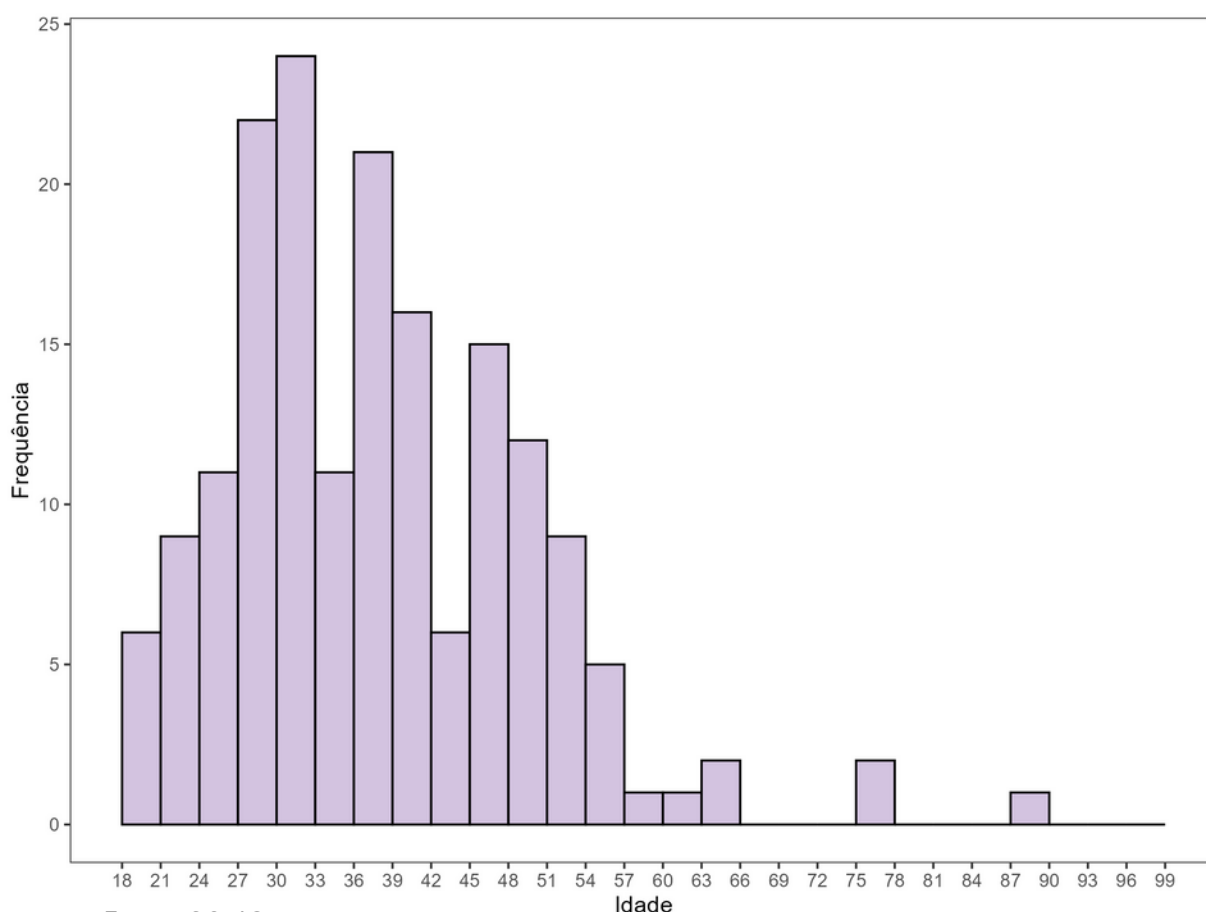
A próxima seção apresenta a distribuição da idade dos proponentes. Posteriormente, será analisado o tempo de atuação profissional na área cultural. Também serão examinadas as linguagens artístico-culturais e funções técnicas declaradas pelos inscritos, suas macrorregiões de residência, bem como os marcadores sociais de diferença previstos pelas políticas afirmativas do edital, tais como raça, gênero, identidade de gênero, pertencimento a comunidades tradicionais e pessoas com deficiência. Por fim, serão analisadas as dimensões de escolaridade, renda e experiência em editais anteriores de premiação cultural.

O edital teve um total de **175 inscritos** para as **10 vagas de selecionados**, resultando numa taxa de concorrência de **17,5 por 1 vaga**.

Idade

O histograma de distribuição etária dos inscritos revela uma maior concentração de proponentes entre 25 e 45 anos. Observa-se que os picos de frequência estão situados em torno dos **30 a 40 anos, faixa etária que concentra a maior parte dos técnicos e técnicas** que compõem o universo deste edital. Embora haja participação de pessoas mais jovens, a partir de 19 anos, e também de inscritos com idade superior a 60 anos, esses segmentos apresentam menor representatividade, indicando que a formação e consolidação das trajetórias técnicas na cultura tende a ocorrer ao longo de um percurso profissional mais extenso. A **idade mínima** foi de **19**, enquanto a **máxima** foi de **89** e a **média de idade** dos inscritos foi de **38.4**.

Figura 1. Distribuição de Idade dos Inscritos



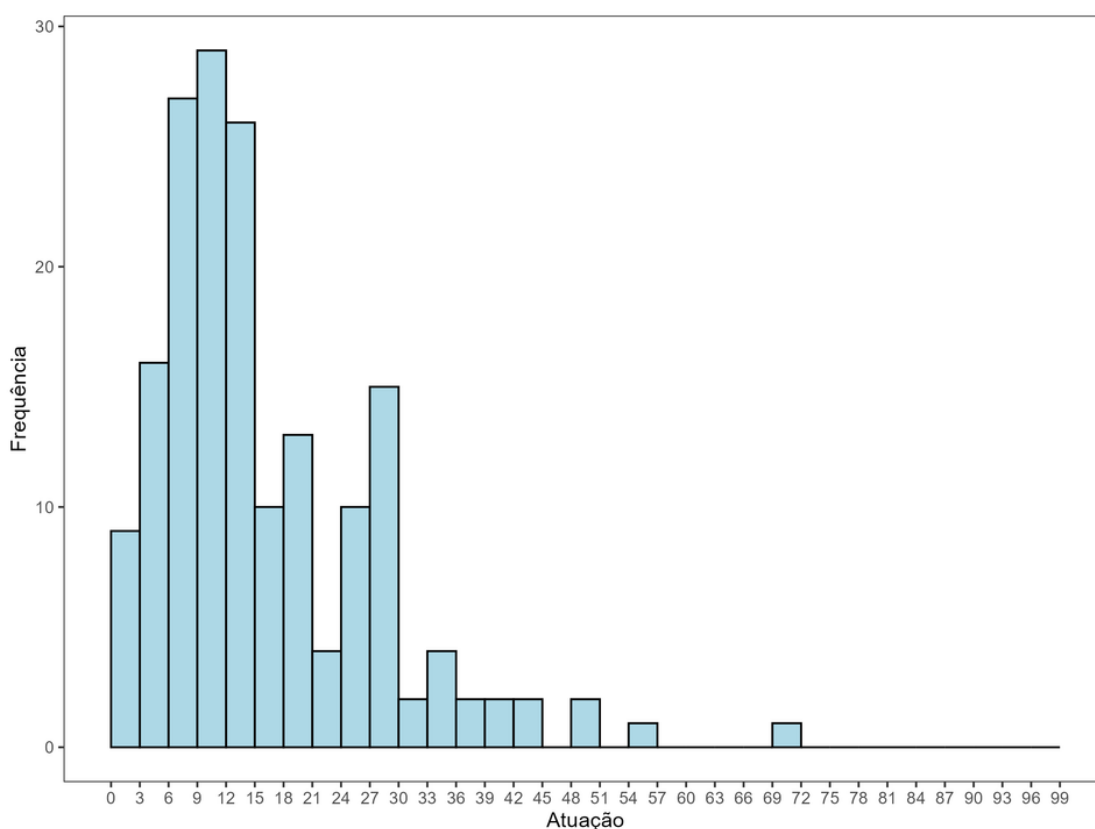
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação a **idade dos selecionados**, a distribuição apresenta **idade mínima de 28 anos e máxima de 51 anos**. Observa-se que há **7 (4%) proponentes** com mais de 60 anos. A **média de idade** foi de **41.90 anos**.

Tempo de Atuação na Área Cultural

O histograma do tempo de atuação dos inscritos revela maior concentração entre 8 e 20 anos de experiência, com um pico próximo aos 12 anos, indicando que a maior parte dos participantes já possui trajetória consolidada no setor. Há também um grupo relevante com até 10 anos de atuação, demonstrando presença de profissionais em fase intermediária de carreira. Registros acima de 30 anos são pontuais e não representam tendência significativa. O tempo máximo declarado de contribuição ao setor cultural foi de 80 anos. A proporção de proponentes com mais de 20 anos de experiência é de **28.6%**, correspondendo a **18 proponentes**. A **média de tempo de atuação** foi de **18.43**.

Figura 2. Distribuição de Tempo de Atuação



Fonte: GOBIC, 2025.

O histograma do tempo de atuação dos selecionados indica predominância de profissionais com entre 10 e 20 anos de experiência, faixa que concentra a maior parte das ocorrências. Há também casos pontuais de participantes com cerca de 30 anos e acima de 45 anos de atuação, sugerindo a presença de agentes com trajetória extensa no setor, embora em menor número. Em relação aos selecionados, a **média de tempo de atuação** foi de **27 anos**, considerando que o selecionado com **maior tempo de atuação** foi de **51 anos**. **Quatro selecionados (40%)** tem **mais de 20 anos de experiência** na área artístico-cultural.



Função/profissão

Outro dado relevante é a **função/profissão** de cada proponente inscrito no prêmio. A função/profissão com maior número de inscritos foi a de **produtor cultural** com **68 proponentes**, seguido por **outra função técnica** com **15**, **técnico de luz** com **7** e **assistentes de produção** com **7**. Na tabela abaixo, temos as funções/produções mais citadas pelos inscritos:

Tabela 1. Função/Profissão dos Inscritos

Atuação	Quantidade de Inscritos
Produtor Cultural	68
Outra função técnica	15
Técnico de Luz	7
Assistente de Produção	7
Diretor de Fotografia	6
Roadie	5
Assistente de câmera	5
Ajudante de produção	5
Maquiador (a)	4
Operador de câmera	3

Fonte: GOBIC, 2025.

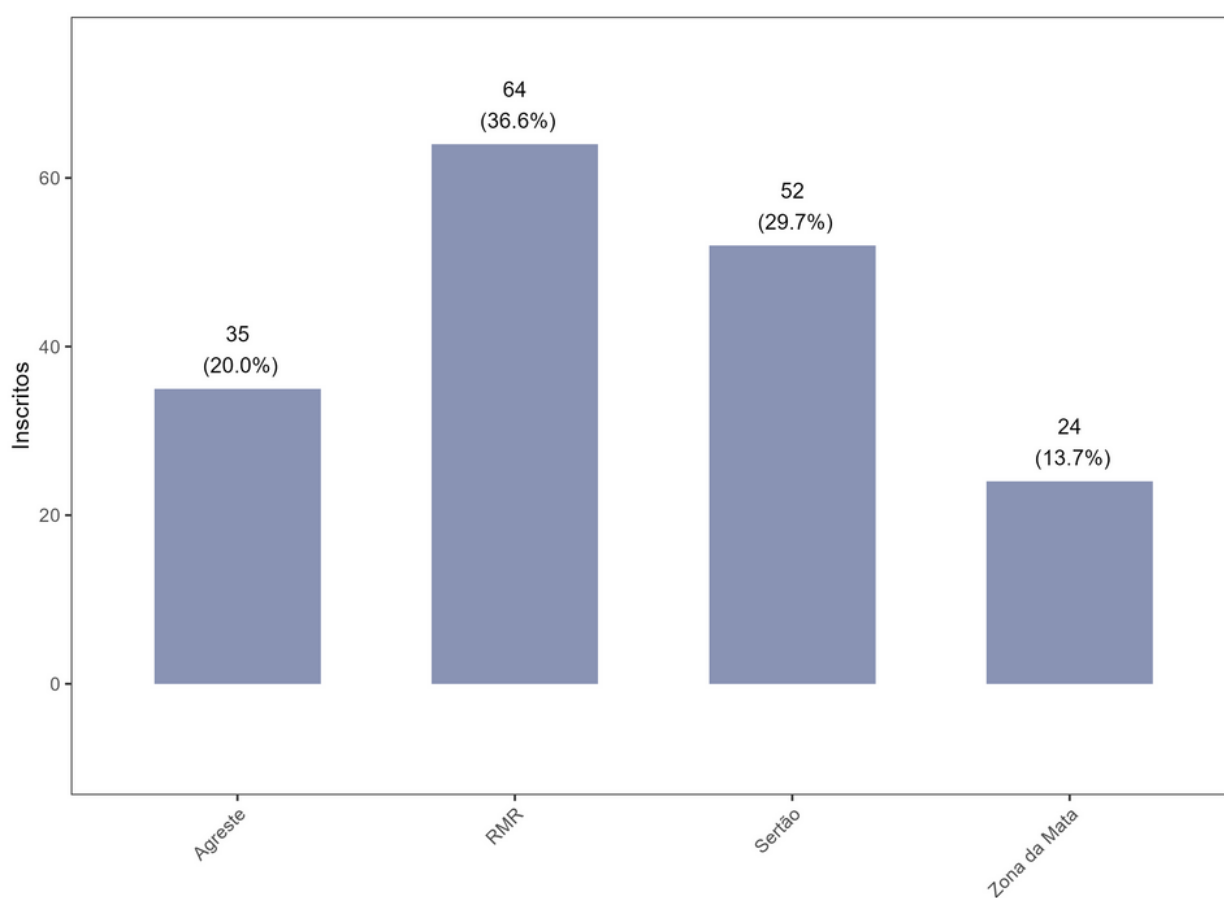
Em relação aos selecionados, o maior quantitativo de contemplados é produtor(a) cultural (6 proponentes - 60%). Os demais, operador(a) de câmera, diretor de cena/palco, consultor(a) em audiodescrição e cenotécnico(a) — aparecem com 1 selecionado cada (10%).



Macrorregiões

O gráfico da figura 3 apresenta a distribuição territorial dos inscritos. **Sessenta e quatro** proponentes são da **Região Metropolitana do Recife (RMR)**, que corresponde por **36.6%** das inscrições. **Cinquenta e dois inscritos (29.7%)** são do **Sertão**, **trinta e cinco (20%)** são do **Agreste** e **vinte e quatro (13.7%)** são da **Zona da Mata**.

Figura 3. Inscritos por Macrorregião



Fonte: GOBIC, 2025.

Macrorregião

Em relação aos contemplados, 5 são da **RMR (50%)**, 2 são do **Agreste (20%)**, 2 são do **Sertão** e 1 é da **Zona da Mata (10%)**.



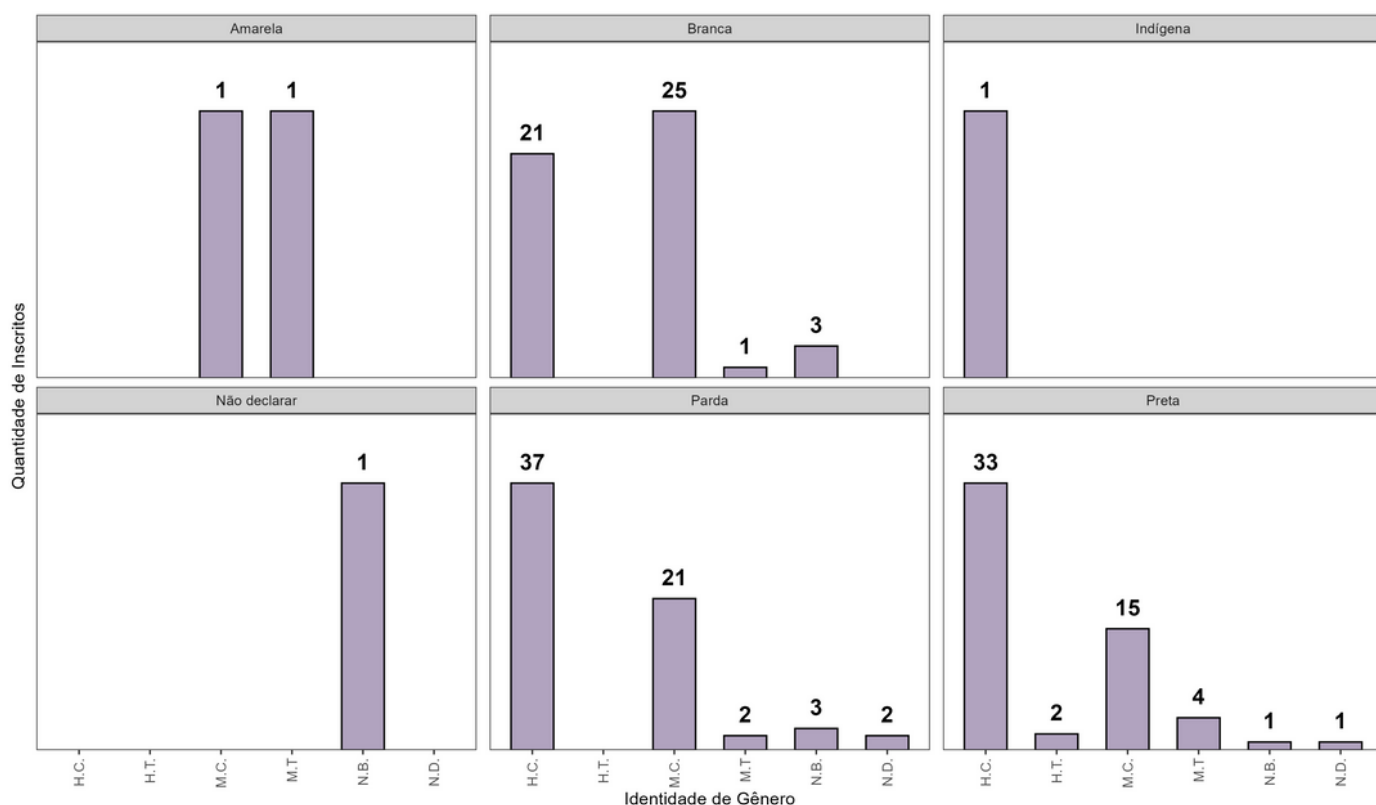
Identidade Étnico-Racial e de Gênero

No formulário de inscrição, foi perguntado aos proponentes sua identidade étnico-racial e sua identidade de gênero. Dos inscritos, **65 proponentes** se autodeclararam como **pardos** (37.14%), **56** se autodeclararam como **pretos** (32%) e **50** se autodeclararam como **brancas** (28.6%). **Dois** são **amarelos** (1.14%) e **1** é **indígena** (0.6%). **Um** pessoa optou pela **não declaração** (%).

Na figura abaixo (figura 4) temos a representação de inscritos por identidade étnico-racial e identidade de gênero. Cada quadrado representa uma identidade étnico-racial. O eixo y (eixo vertical) é o quantitativo de inscritos e o eixo x (eixo horizontal) mostra a identidade de gênero dos participantes. O gráfico em lilás mostra o quantitativo de inscritos.

Para melhor visualização, utilizamos abreviações nas categorias de identidade de gênero, são elas: H.C para homem cis, M.C para mulheres cis, M.T para mulheres trans/travesti, H.T para homens trans, N.B. para não binário/outra variabilidade e, N.D. para proponentes que não declararam. Assim, do total de inscritos, **92** são **homens cis** (52.6%), **62** são **mulheres cis** (35.4%), **8** proponentes são **não binário/outra variabilidade** (4.6%), **8** proponentes são **mulheres trans** (4.6%) e **2** são **homens trans** (1.14%). **Três** (1.7%) proponentes optaram pela **não declaração**.

Figura 4. Identidade Étnico-Racial e Gênero dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

Entre os 10 **selecionados**, tivemos 7 **homens cis** (70%) e 3 **mulheres cis** (30%). Quanto a identidade étnico-racial dos contemplados, tivemos 5 **pessoas pretas** (50%), 3 **pessoas pardas** (30%), 1 **pessoa indígena** (10%) e 1 **pessoa branca** (10%).

Perguntamos também, se o proponente é membro da **comunidade LGBTQIAPN+**. Dos 175 inscritos, 100 (57.14%) responderam que **não são membros** e 75 (42.85%) responderam que **sim**. Entre os **contemplados**, 9 (90%) **não fazem parte** e apenas 1 (10%) **declararam que sim**.

Informações sobre Pessoas com Deficiência

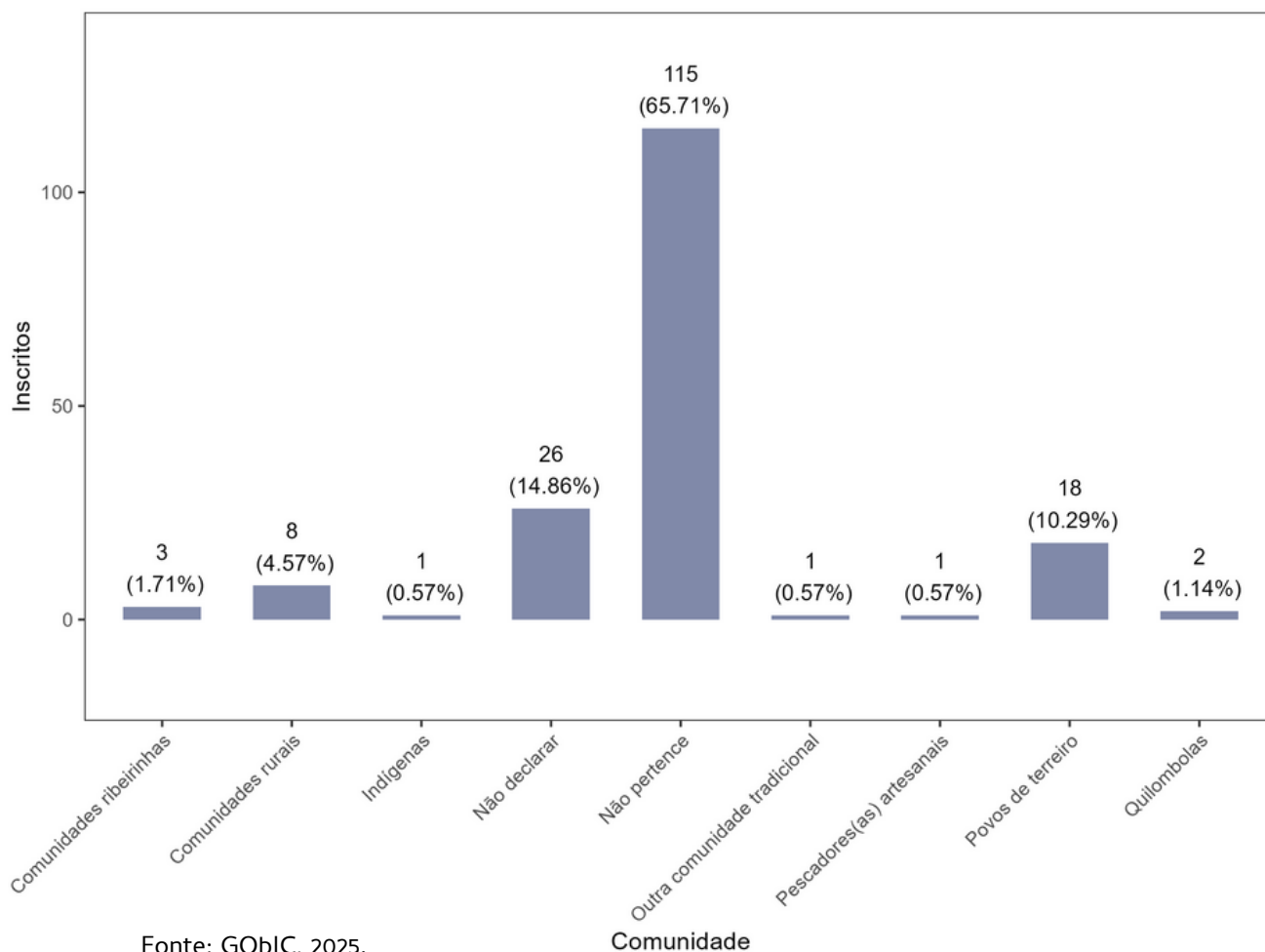
Perguntamos aos participantes se possuem algum tipo de deficiência. Dos 175 inscritos, apenas 6 responderam que são **pessoas com Deficiência**. Destes, 3 possuem **deficiência física**, 2 possuem **deficiência intelectual** e 1 possui **deficiência visual**.

Em relação aos contemplados, apenas 1 possui deficiência sendo esta visual.

Comunidade

O gráfico da figura 5, referente ao pertencimento à comunidades dos inscritos revela que a maioria absoluta **não pertence a comunidades tradicionais**, totalizando 115 participantes (65.71%). Ainda assim, há presença significativa de **povos de terreiro**, que representam 10.29% (18 inscritos), seguida por **comunidades rurais** com 4.57% (8 inscritos), **comunidades ribeirinhas** com 1.71% (3 inscritos) e **quilombolas** com 1.14% (2 inscritos). Indígenas, outra comunidade tradicional e pescadores (as) artesanais tiveram um inscrito cada (0.57%). Vinte e seis inscritos (14.86%) optaram pela não declaração.

Figura 5. Distribuição de Comunidade dos Inscritos



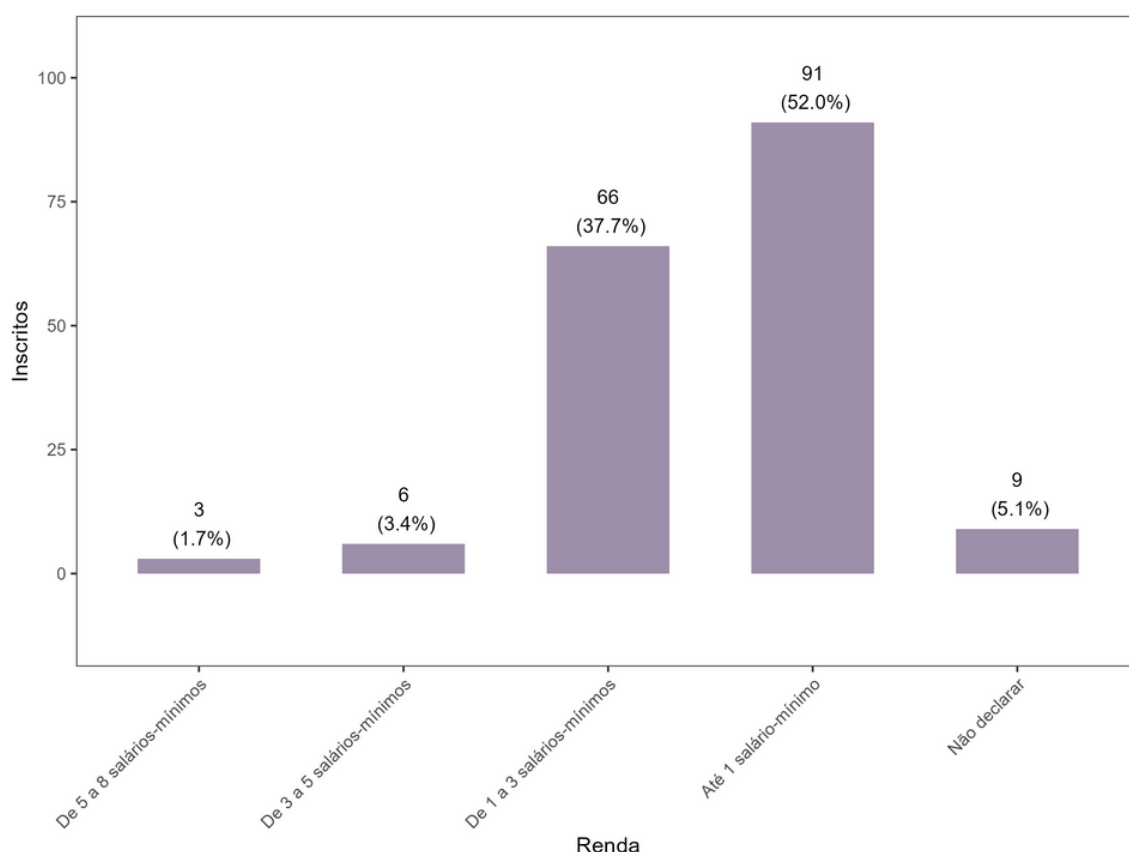
Fonte: GOBIC, 2025.

Dentre os **selecionados** a maior parte é formada por pessoas que não pertencem a **comunidades tradicionais** (5 selecionados, 50%) e **dois** contemplados são **povos de terreiro** (20%). **Comunidades rurais** e **indígenas** tiveram 1 selecionado cada (10%). Um selecionado optou pela não declaração.

Renda

O gráfico da figura 6 de renda dos inscritos, evidencia um predomínio de participantes em situação econômica mais vulnerável. A maior parte declara receber **até 1 salário mínimo (91 inscritos, 52%)** ou **entre 1 e 3 salários mínimos (66 inscritos, 37.7%)**. Apenas uma parcela reduzida possui rendimentos mais elevados: **6 inscritos recebem 3 e 5 salários mínimos (3.4%)** e **3 recebem entre 5 e 8 salários mínimos (1.7%)**. Além disso, **9 participantes (5.1%) optaram por não declarar sua renda**.

Figura 6. Distribuição por Renda dos Inscritos



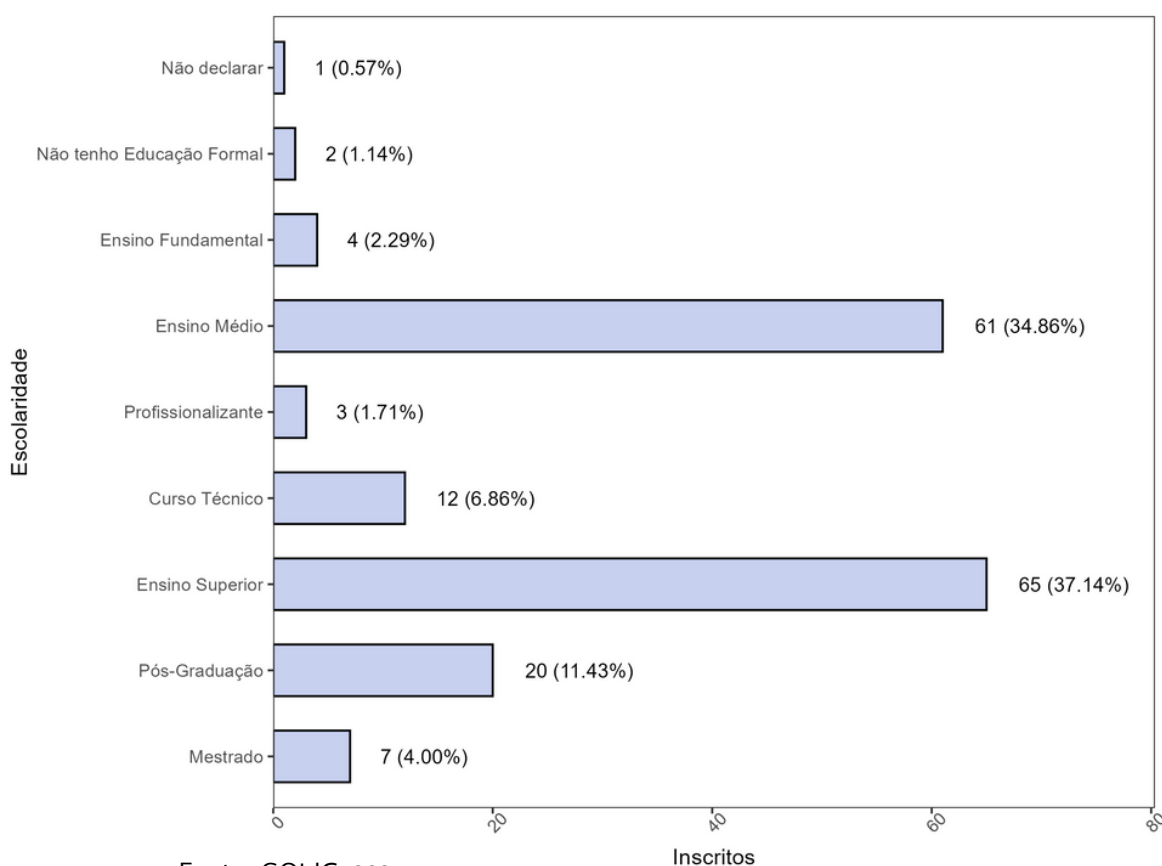
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **selecionados**, **4** possuem renda de **até 1 salário mínimo (40%)** e **4** possuem renda na faixa de **1 a 3 salários mínimos (50%)**. Um contemplado **optou pela não declaração (10%)**.

Escolaridade

Em relação a escolaridade dos proponentes **inscritos**, na figura 7, é possível visualizar que **65** possuem **Ensino Superior (37.14%)** seguido por **61** que possuem **Ensino Médio (34.86%)**. Vinte possuem **Pós-Graduação (11.43%)** e **doze** possuem **Curso Técnico (6.86%)**. As demais distribuições podem ser visto abaixo:

Figura 7. Distribuição por Escolaridade dos Inscritos



Em relação a escolaridade dos **selecionados**, **4 (40%)** possuem **Ensino Médio**, **3** possuem **Ensino Superior (30%)**, **2** possuem **Curso Técnico (20%)** e **1** possui **Pós-Graduação (10%)**.

Participação em Prêmios Anteriores

Para melhor compreensão do perfil dos participantes, foi perguntado também sobre a participação dos respondentes nas edições anteriores do Prêmio. Dos **175 participantes**, **152 (87%)** afirmaram que **não participaram** de nenhuma edição anteriormente, enquanto **22 (13%)** já **participaram** de outras edições. **Um (1%) participante foi contemplado anteriormente.**

Programas Sociais

Referente aos programas sociais dos inscritos revela que a maioria não é beneficiária de políticas de transferência de renda. Quase **oitenta por cento dos participantes (140 inscritos) declararam não receber nenhum benefício social**, o que evidencia um perfil predominantemente autônomo ou inserido no mercado de trabalho sem apoio estatal direto. Entre os que recebem algum tipo de benefício, **20 inscritos (11.4%)** afirmaram receber **Bolsa Família**, enquanto **dois** declaram ser beneficiários do **Benefício de Prestação Continuada – BPC (1.1%)** e **5** declararam receber **outro programa social (2.9%)**. Além disso, **8 participantes (4.6%) optaram por não informar** sua situação.

Dos **10 contemplados**, **9 não são beneficiários de nenhum programa social (90%)** e **1 recebe Bolsa Família (10%)**.

Acesso à Recursos Públicos da Cultura

Perguntamos também se os proponentes acessaram recursos públicos do fomento à cultura nos últimos 5 anos. Dos **175**, **45 inscritos não acessaram recursos nesse período (26%)**. **Cento e vinte e dois (70%)** dos proponentes **acessaram recursos em anos anteriores**, **4 (2%) inscritos não souberam responder** e **4 (2%) optaram pela não declaração**.

Dentre os selecionados, **9 (90%) responderam que receberam recursos em anos anteriores** e **1 informou que não (10%)**.

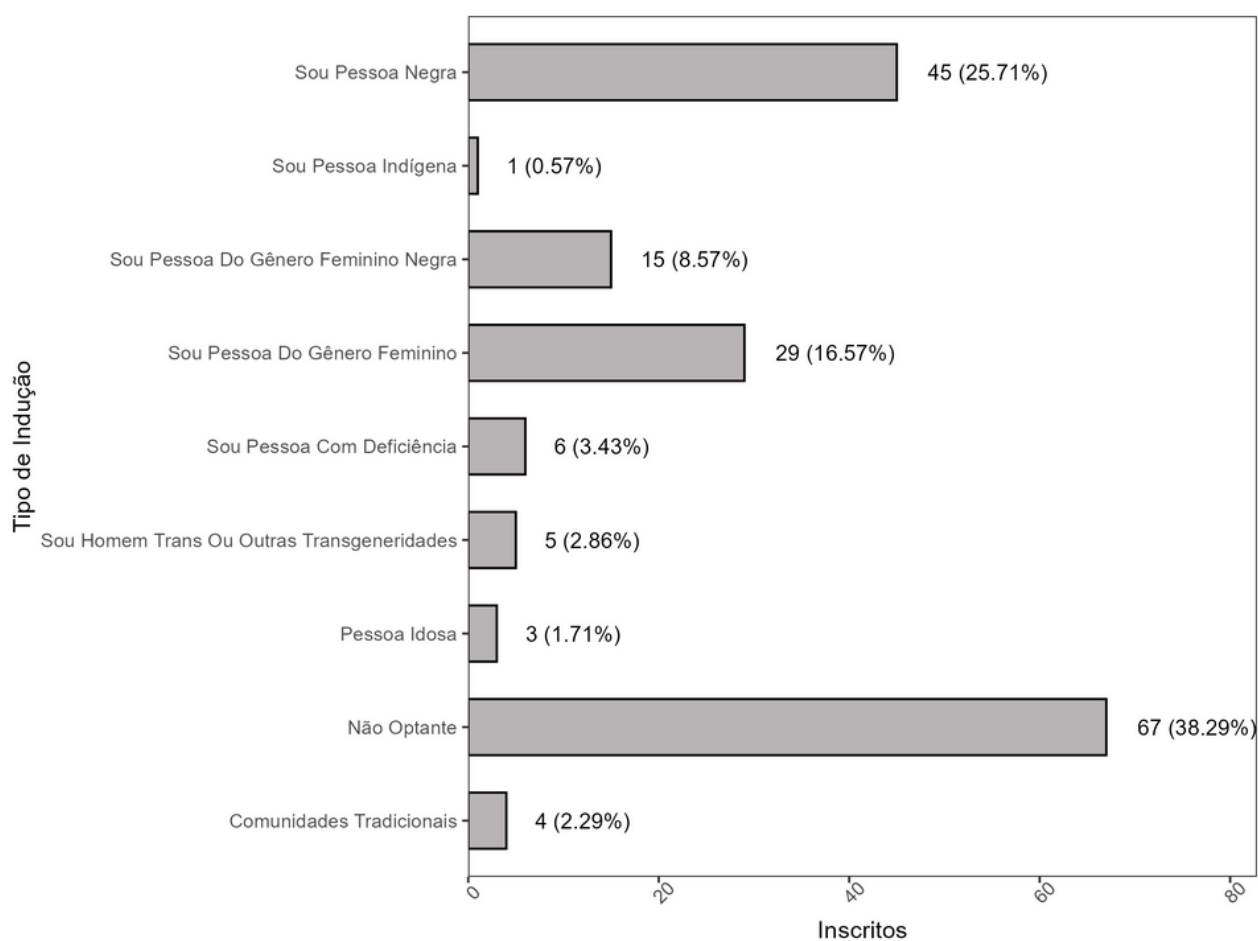
Ações Afirmativas

A secretaria adotou no edital a política de reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência. Além disso, adotou-se o percentual de indução para proponentes: Mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena, pessoa negra, mulher (cis/trans) ou travesti, pessoa não cisgênero, tais como: homem trans, transmasculino, não binária, queer, pessoa sem identidade de gênero (ageneridade) ou com condição específica (intersexo) pessoa com deficiência, pessoa em situação de rua, pessoas idosas e membro de povos e comunidades tradicionais.

Em relação às cotas, dos **175** proponentes **inscritos**, **74 inscritos** optaram pela **reserva de vagas**, sendo que **69** optaram pela **reserva de vagas para pessoa negra (39.4%)**, **1** optou pela **reserva de vagas para pessoa indígena (0.6%)** e **6** para as vagas para **pessoa com deficiência (3.4%)**. Os demais **99 inscritos** optaram por **ampla concorrência (56.6%)**. Quanto aos **selecionados**, **7 contemplados** utilizaram **vaga para pessoa negra (70%)**, **1 selecionado** utilizou a vaga para **pessoa indígena (10%)** e **1 selecionado** utilizou a **vaga para pessoa com deficiência (10%)**. O outro contemplado concorreu pela ampla concorrência (30%).

Quanto a indução, dos 175 proponentes inscritos, **108 optaram por percentual de indução na nota**, como pode ser visto na figura abaixo (figura 8). Dos **selecionados**, **5** foram optantes de **pontos de acréscimo para pessoa negra (50%)** e **2** foram optantes de **indução para mulher (cis/trans) negra (20%)**. Um contemplado solicitou **indução para pessoa indígena (10%)**, um indução para **pessoa do gênero feminino (10%)** e outro **indução para pessoa com deficiência (10%)**.

Figura 8. Distribuição por Indução dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

Ficha Técnica

Cacau de Paula
Secretária de Cultura

Yasmim Neves
Secretária Executiva de Cultura

Ana Paula Jardim
Secretária Executiva de Gestão

Manuella Oliveira
Gerente da GOBIC

Caio Rios (Cientista Político/Analista de Dados)
Danillo Rafael (Cientista Político/Analista de Dados)
Liliane Gobetti (Cientista Política/Analista de Dados)
Mariana Barros (Cientista Política/Analista de Dados)
João Henrique Barbosa (Analista de Dados)

**Pesquisadores da Gerência do Observatório de Indicadores
Culturais e Inovação em Dados**

Acompanhe nossas atualizações:
www.linkedin.com/in/obic

Contato
observatorio@secult.pe.gov.br
(81) 9 8494-2007