

2º Prêmio
EUCLIDES FONSECA
de Ópera



Sobre o homenageado

Euclides de Aquino Fonseca é uma figura histórica de enorme relevância para a música pernambucana e brasileira. Natural do Recife, nasceu em 1853 e dedicou sua vida à música erudita, atuando como compositor, maestro, pianista, professor e crítico musical. Foi um dos pioneiros na criação de óperas em Pernambuco, com obras como Leonor, Il Maledetto e A Princesa do Catete, além de composições sinfônicas e sacras de grande valor artístico. Mesmo diante de convites para atuar em outras regiões do país, optou por permanecer em sua terra natal, contribuindo para a formação de músicos e o fortalecimento da cena cultural local. Homenagear Euclides Fonseca é celebrar a resistência e a excelência da produção cultural fora dos grandes centros, resgatando a memória de um artista que marcou profundamente a história da música brasileira.



Introdução

As inscrições para o II Prêmio Euclides da Fonseca de Ópera ocorreram entre os dias 14 julho a 1 de agosto de 2025. O objetivo é reconhecer e valorizar os artistas e profissionais de ópera, fortalecer a formação e o desenvolvimento do setor e incentivar a criação e a realização de montagens operísticas em Pernambuco. A premiação contempla os trabalhadores de ópera, suas obras e ações formativas, contribuindo para o crescimento e a difusão dessa arte no estado.

Este relatório tem como objetivo realizar uma análise descritiva de algumas dimensões dos **26 proponentes inscritos** e dos **9 selecionados** neste edital de premiação. O Edital de premiação foi dividido em nove categorias, são elas: cantor, cantora, instrumentista de orquestra, diretor musical, diretor(a) cênico, diretor(a) de arte visual, montagem operística, composição de ópera e ação formativa. As seis primeiras categorias citadas anteriormente apresentaram premiação no valor de R\$ 8.000,00 (oito mil reais), as duas categorias seguintes o valor de R\$ 15.000,00 (quinze mil reais) e a última categoria um valor de R\$ 10.000,00 (dez mil reais). Assim, o valor total de recursos disponível foi de **R\$ 88.000,00**.

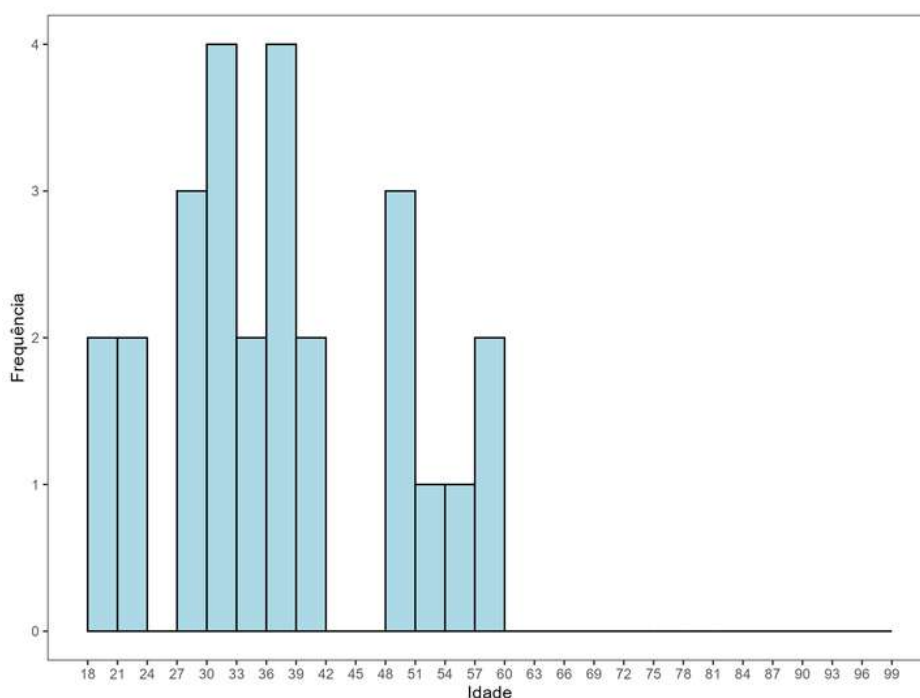
A próxima seção diz respeito à distribuição da idade dos proponentes. Em seguida será tratado o tempo de contribuição na área cultural. Posteriormente, mostraremos a função/profissão dos profissionais da área, seguido pela macrorregião dos proponentes, identidade étnico-racial, gênero, informações sobre pessoas com deficiência, comunidades tradicionais, renda e escolaridade. A participação em edições anteriores do prêmio, programas sociais, acesso a recursos culturais e ações afirmativas do edital também serão analisadas.

Idade

A idade dos proponentes reflete o que foi declarado no momento da inscrição. A distribuição dos **inscritos** apresenta **idade mínima de 20 anos** e **máxima de 60 anos**, como pode ser observado abaixo na figura 1. Observa-se que há **2 proponentes (7.7%)** com mais de 60 anos. **A média de idade foi de 37.57 anos.**

O gráfico abaixo se trata de um histograma, cujo propósito é mostrar a distribuição de uma variável quantitativa, neste caso, a idade dos proponentes. Cada barra representa uma faixa de idade que varia de 3 em 3 anos. A altura da barra representa a quantidade de proponentes inscritos em determinada faixa de idade.

Figura 1. Distribuição de Idade dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

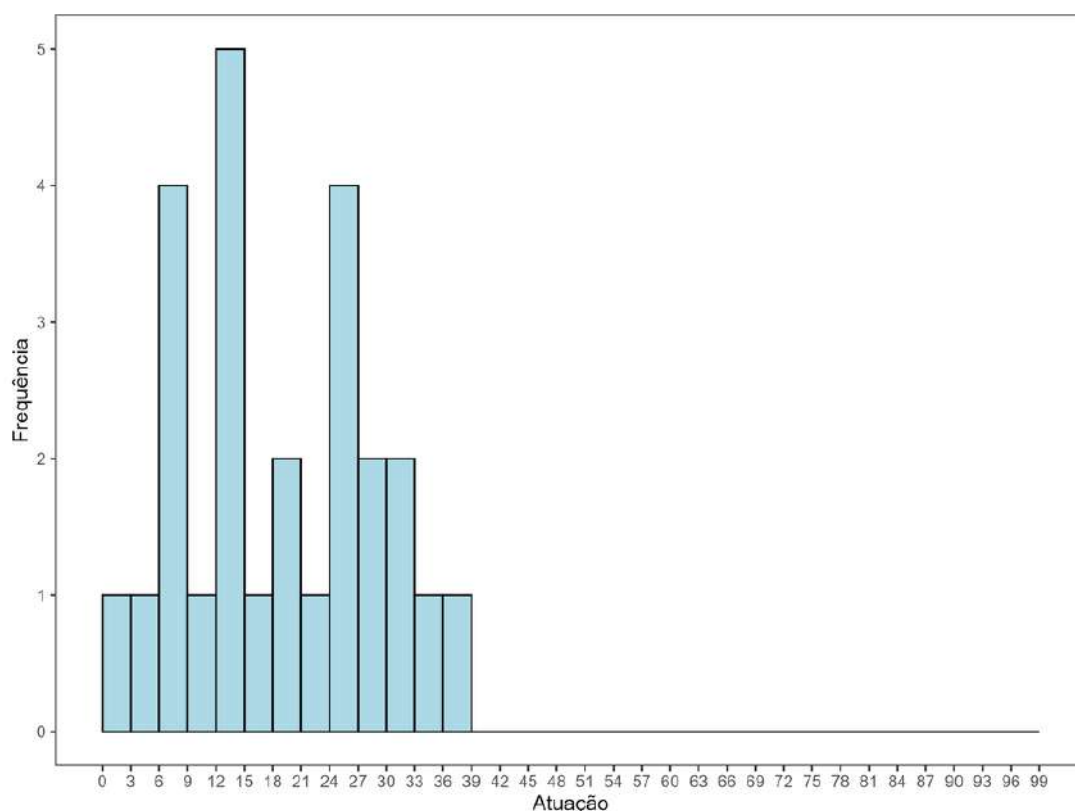
Em relação a idade dos selecionados, a distribuição apresenta **idade mínima de 32 anos** e **máxima de 60 anos**. Observa-se que há **2 proponentes (22.2%)** com mais de 60 anos. **A média de idade foi de 48,22 anos.**

Tempo de Atuação na Área Cultural

O tempo de contribuição na área cultural nos mostra o grau de experiência dos proponentes que se inscreveram no prêmio. Como podemos ver na figura 2, o pico do tempo de atuação dos **inscritos** está entre **12 e 15 anos** de contribuição. Observa-se que há também proponentes que possuem uma maior experiência cultural, entre **24 e 27** anos de atuação.

O tempo máximo observado de contribuição ao setor cultural de ópera foi de **38 anos**. A proporção de proponentes com mais de 20 anos de experiência é de **42.3%**, correspondendo a **11 proponentes**. A média de tempo de atuação foi de **18.76**.

Figura 2. Distribuição de Tempo de Atuação dos Inscritos



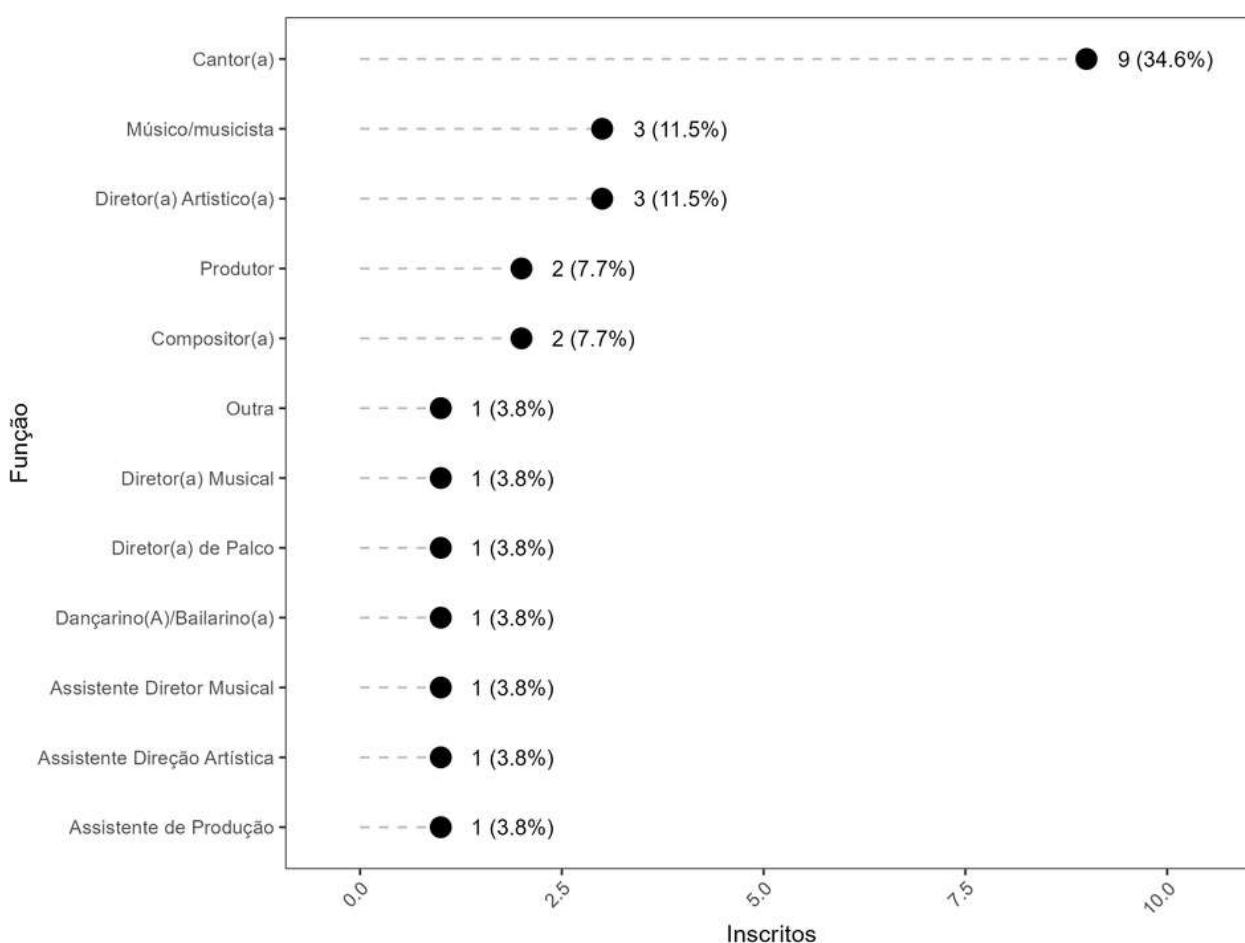
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **selecionados**, a **média** de tempo de atuação foi de **26.2 anos**, considerando que o selecionado com maior tempo de atuação foi de **38 anos**. **Sete** selecionados tem mais de 20 anos de experiência na área artístico-cultural.

Função/profissão na Cultura Popular

Outro dado relevante é a área de **atuação de cada proponente**. Com isso, podemos observar como as propostas inscritas se distribuem entre as áreas de Ópera. A função/profissão com maior número de **inscritos** no prêmio foi o de **cantor(a)** com **9 inscrições (34.6%)**. Na figura abaixo, temos as demais distribuições por função/profissão.

Figura 3. Áreas de Atuação dos Inscritos



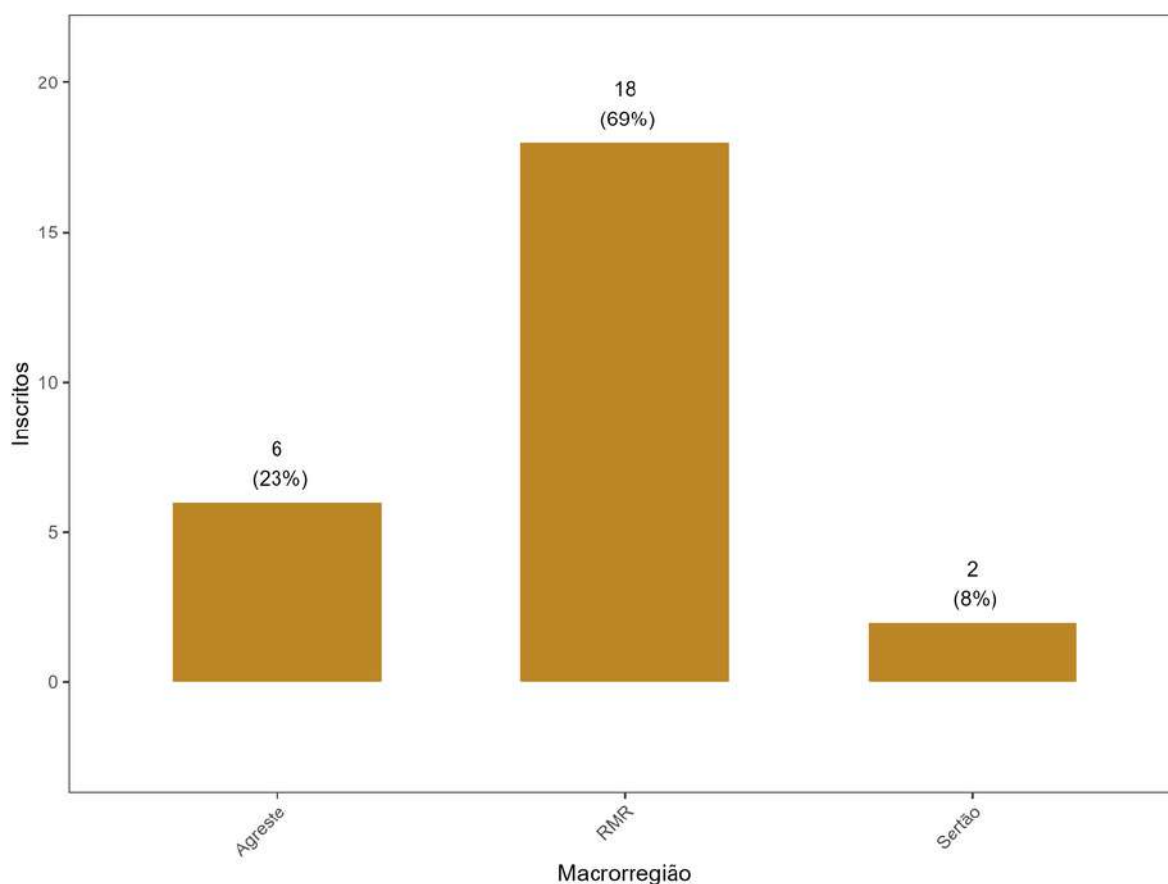
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **contemplados**, **três** proponentes são **cantor(a)** (33%) e **dois** (22%) proponentes declaram ser **diretor(a) artístico(a)**. As funções/profissões de **músico/musicista**, **diretor(a) musical** e **compositor(a)** tiveram **um (11%) selecionado** cada. Apenas **um (11%) selecionado** declarou ser de **outra função/profissão**.

Macrorregiões

Perguntamos no momento da inscrição sobre a macrorregião onde os agentes culturais residem. Dos 26 proponentes inscritos, **18 (69%)** são da Região Metropolitana do Recife (**RMR**), **6 (18.6%)** são do **Agreste**, **2 (8%)** são do **Sertão**. Essas informações podem ser vistas na figura abaixo. Em relação aos **contemplados**, **todos** são da **Região Metropolitana do Recife**.

Figura 4. Inscritos por Macrorregião



Fonte: GOBIC, 2025.

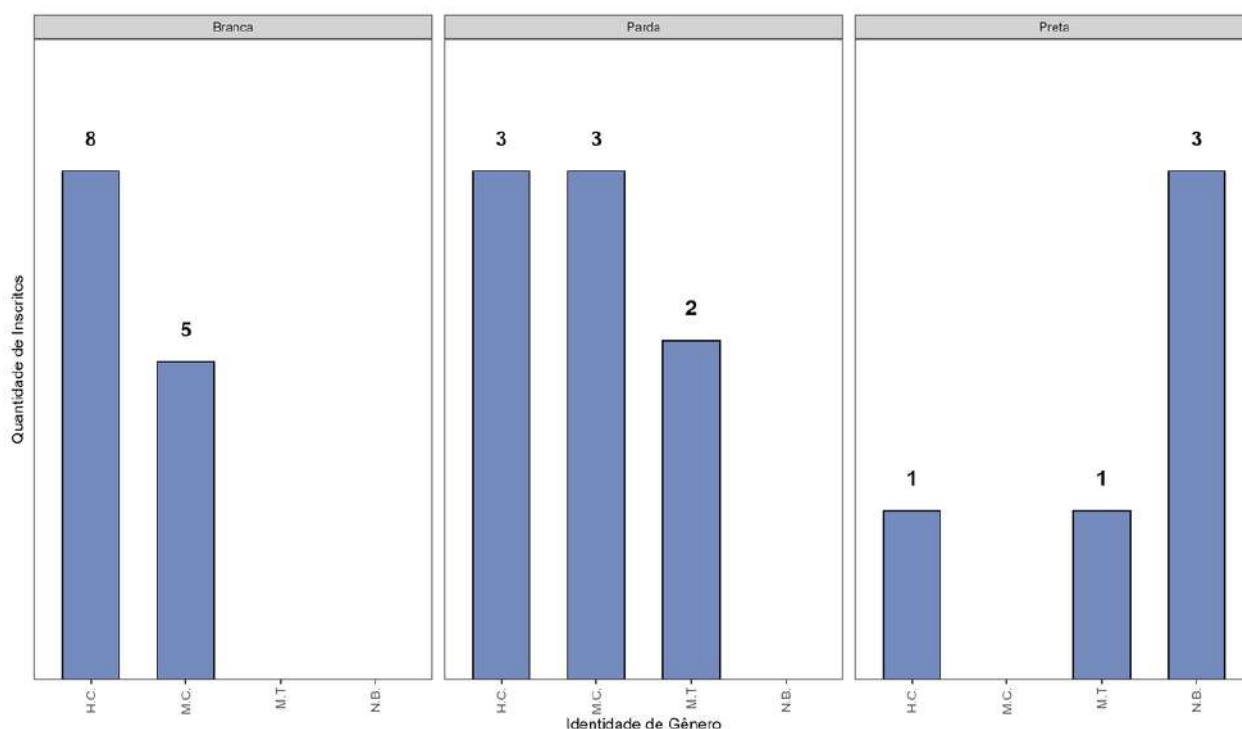
Identidade Étnico-Racial e de Gênero

No formulário de inscrição, foi perguntado aos proponentes sua identidade étnico-racial e sua identidade de gênero. Dos inscritos, **13 proponentes** se autodeclararam como **brancas** (50%), **8** se autodeclararam como **pardas** (30.8%) e **5** se autodeclararam como **pretas** (19.3%).

Na figura abaixo (figura 5) temos a representação de inscritos por identidade étnico-racial e identidade de gênero. Cada quadrado representa uma identidade étnico-racial. O eixo y (eixo vertical) é o quantitativo de inscritos e o eixo x (eixo horizontal) mostra a identidade de gênero dos participantes.

Para melhor visualização, utilizamos abreviações nas categorias de identidade de gênero, são elas: H.C para homem cis, M.C para mulheres cis, M.T para mulheres trans/travesti, N.B. para não binário/outra variabilidade e, N.D. para proponentes que não declararam. Assim, do total de inscritos, **12** são **homens cis** (46.2%), **8** são **mulheres cis** (30.8%), **3** proponentes são **mulheres trans** (11.5%) e outros **três** proponentes são **não-binarie/outra variabilidade** (11.5%).

Figura 5. Identidade Étnico-Racial e Gênero dos Inscritos



Em relação aos **selecionados**, tivemos **7 pessoas brancas (77.8%)** e **2 pessoas pardas (22.2%)**. Quanto ao **gênero**, **7 selecionados são homens cis (77.8%)** e **dois são mulheres cis (22.2%)**.

Perguntamos também, se o proponente é membro da **comunidade LGBTQIAPN+**. Dos 26 inscritos, 9 responderam que são membros. Nenhum destes foi contemplado.

Informações sobre Pessoas com Deficiência

Perguntamos aos participantes se possuem algum tipo de deficiência. Dos 26 inscritos, nenhum deles possuía deficiência.

Comunidade

No formulário de inscrição foi perguntado aos proponentes se os mesmos pertenciam a alguma comunidade tradicional. Os proponentes que declaram **não pertencer a nenhuma comunidade** somam **80,8% (21)** e **7.7% (2)** inscritos optaram por não declarar. Para os proponentes que declaram pertencer a alguma comunidade, apenas **3 (11.5%)** declararam ser de **Povos de Terreiro**. Dentre os **selecionados**, **nenhum** deles é de comunidade tradicional.

Renda

A figura abaixo (figura 6), apresenta a distribuição dos **inscritos** de acordo com a faixa de renda declarada. Observa-se que **10** dos participantes possui renda até **1 salário-mínimo (38.5%)** e **5** inscritos possuem renda entre **5 e 8 salários-mínimos (19.2%)**. Proponentes que ganham **entre 1 e 3 salários-mínimos** e **entre 3 e 5 salários-mínimos** tiveram **dois (7.7%)** inscritos cada. Apenas **um** proponente ganha **mais de 10 salários-mínimos (3.8%)** e **seis** proponentes optaram por **não declarar (23.1%)**.

Quanto aos selecionados a distribuição da renda é possível ser visualizada na figura 7. **Quatro** selecionados declaram receber **entre 5 e 8 salários-mínimos (44%)**, dois **entre 3 e 5 salários-mínimos (22%)**. As demais faixas de renda obtiveram **um** selecionado cada **(11%)**.

Figura 6. Distribuição por Renda dos Inscritos

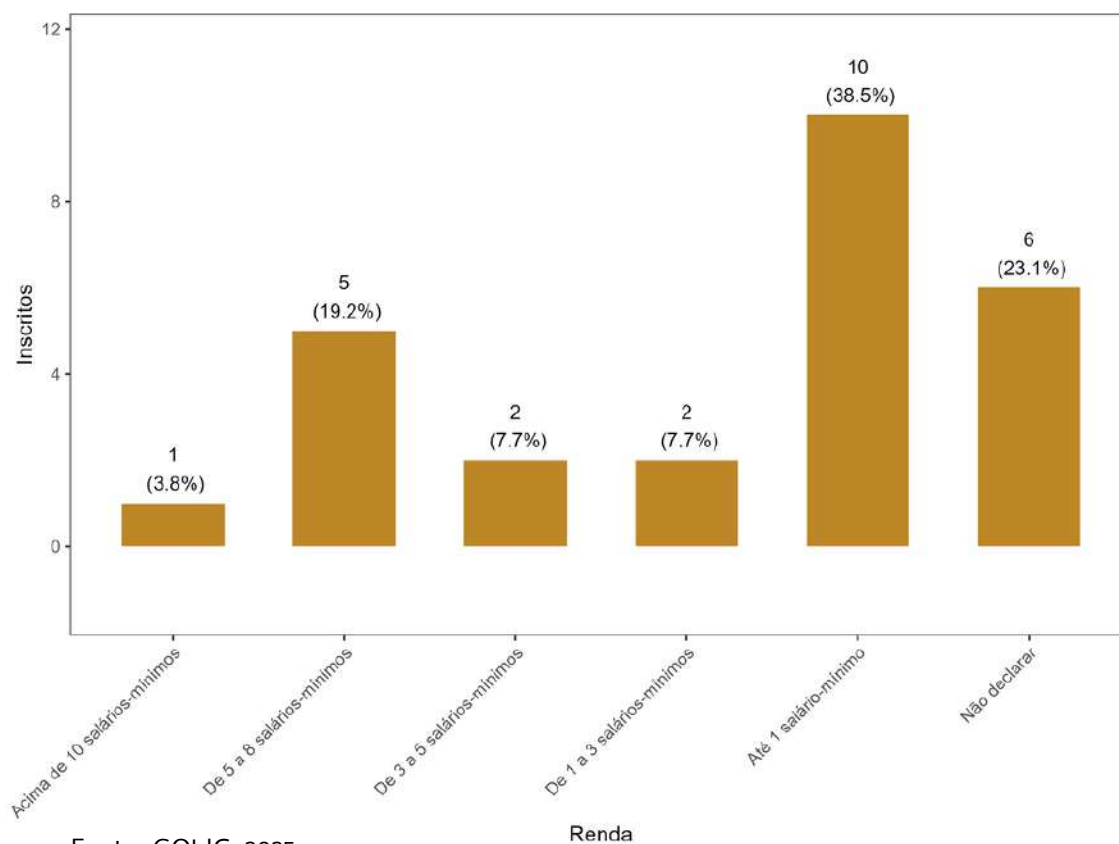
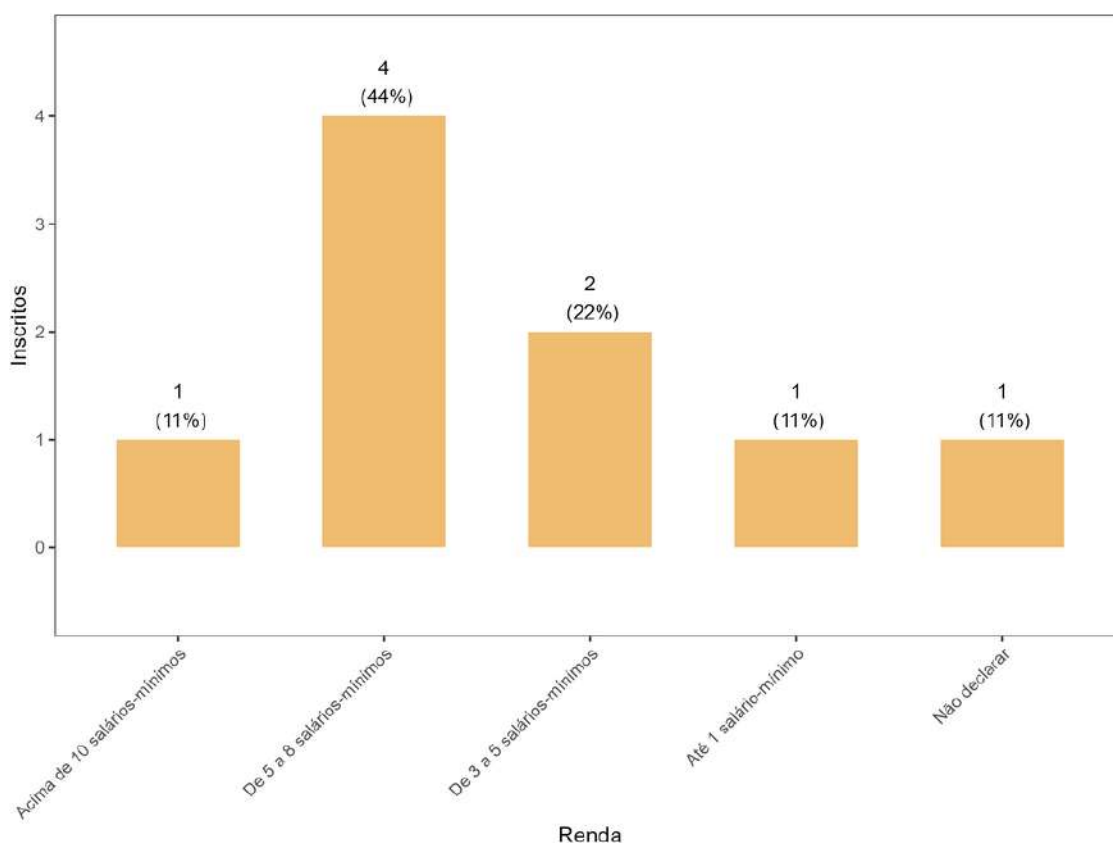


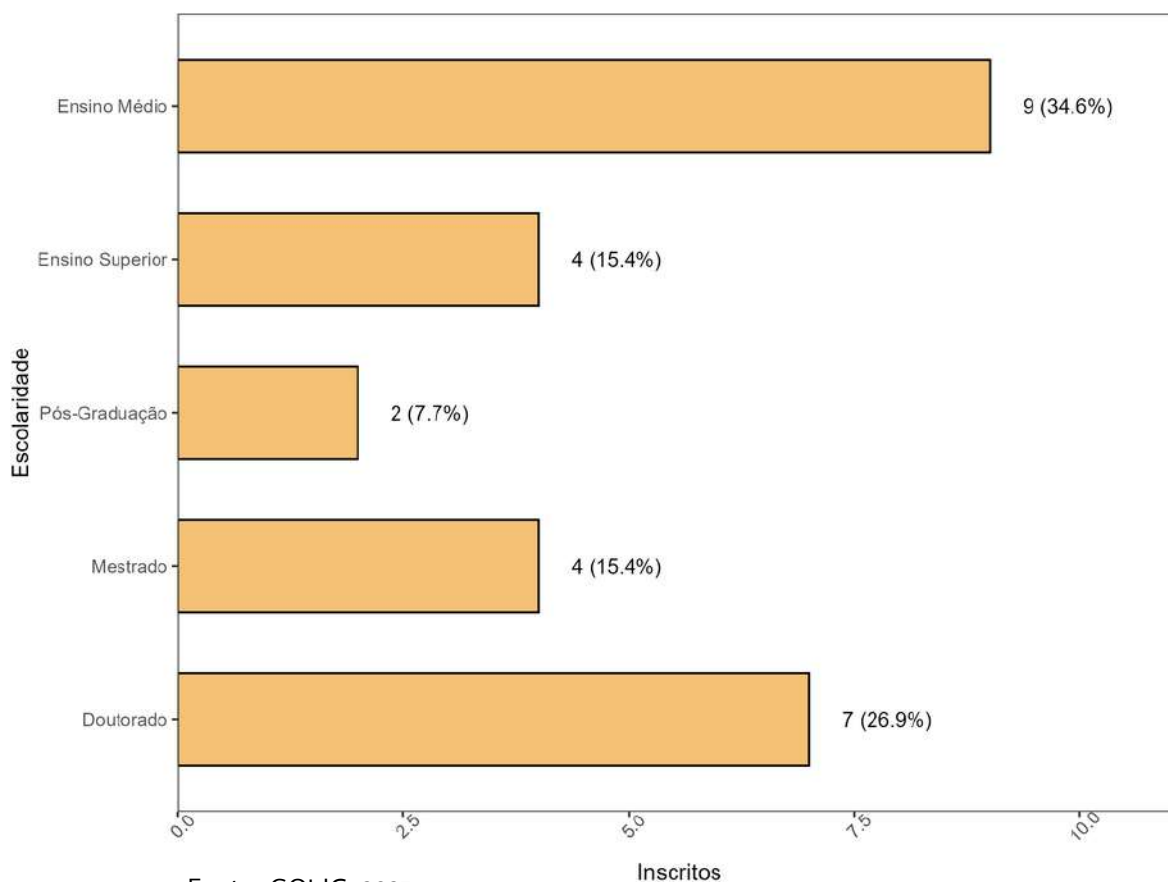
Figura 7. Distribuição por Renda dos Seleccionados



Escolaridade

Em relação a escolaridade dos proponentes **inscritos**, na figura 8, é possível visualizar que **nove** proponentes possuem **Ensino Médio** (34.6%) e **sete** (26.9%) possuem **Doutorado**. **Quatro** (15.4%) possuem **Ensino Superior** e outros **quatro** possuem **Mestrado**. **Dois** proponentes possuem **Pós-Graduação** (7.7%).

Figura 8. Distribuição por Escolaridade dos Inscritos

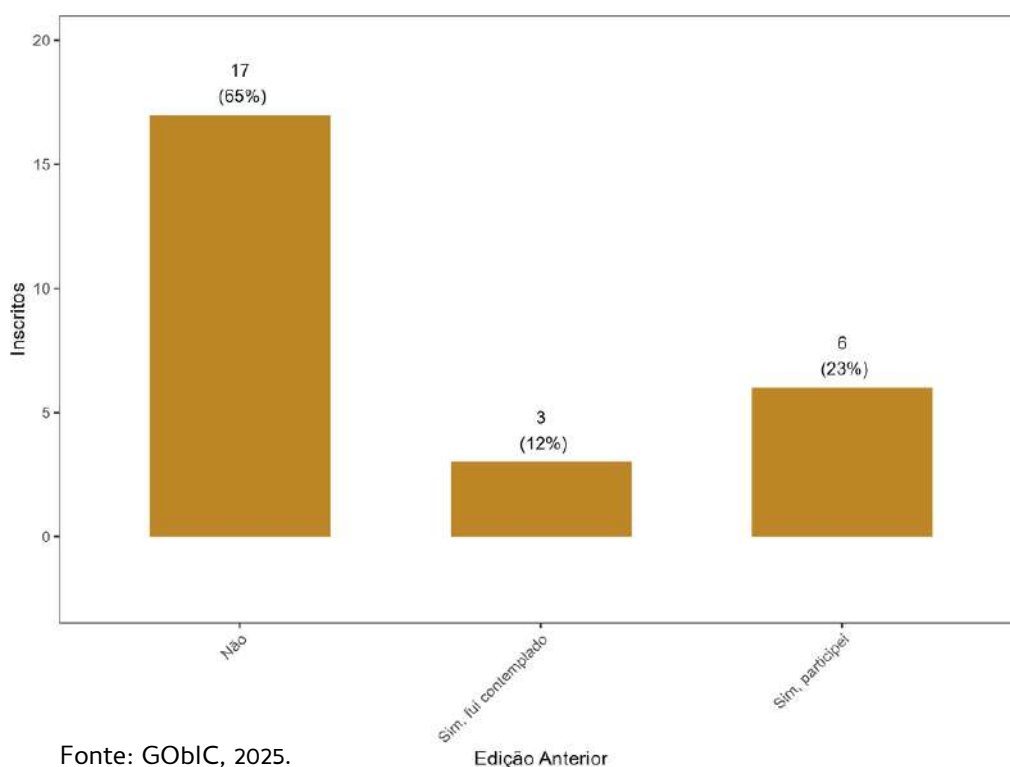


Em relação a escolaridade dos **selecionados**, **5** (56%) possuem **Doutorado**, **3** (33%) possuem **Mestrado** e **1** (11%) possui **Ensino Médio**.

Participação em Prêmios Anteriores

Para melhor compreensão do perfil dos participantes, foi perguntado também sobre a participação dos respondentes na edição anterior do prêmio. Dos **26 participantes**, **17 (65%)** afirmaram que **não participaram** da edição anterior, enquanto **6 (23%)** já **participaram** da edição anterior. **Três (12%)** participantes foram **contemplados na edição anterior**. Quanto aos selecionados **quatro (44%)** não participaram da edição anterior, **quatro (44%)** já **havia participado** e apenas **um (11%)** contemplado já havia sido selecionado na edição anterior.

Figura 9. Distribuição na Participação em Prêmios Anteriores



Fonte: GOBIC, 2025.

Programas Sociais

No formulário de inscrição foi perguntado se os proponentes eram beneficiários de alguma programa social. Dos **inscritos**, **21 (81%)** **proponentes declararam que não são beneficiários de nenhum programa social**. Dos demais, **um (15%)** é beneficiários do **Bolsa Família** e **4 (15%)** optaram pela **não declaração**.

Dos nove **contemplados**, **8 não são beneficiários de nenhum programa social (89%)** e um optou por declarar **(11%)**.

Acesso à Recursos Públicos da Cultura

Perguntamos também se os proponentes acessaram recursos públicos do fomento à cultura nos últimos 5 anos. Dos 26 inscritos, **13 proponentes não acessaram recursos nesse período (50%). Doze proponentes acessaram recursos em anos anteriores (46.2%) e um inscrito não soube responder (3.8%).**

Ações Afirmativas

A secretaria adotou no edital a política de reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência. Além disso, adotou-se o percentual de indução para proponentes: Mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena, pessoa negra, mulher (cis/trans) ou travesti, pessoa não cisgênero, tais como: homem trans, transmasculino, não binária, queer, pessoa sem identidade de gênero (ageneridade) ou com condição específica (intersexo) pessoa com deficiência, pessoa em situação de rua, pessoas idosas e membro de povos e comunidades tradicionais.

Em relação às cotas, dos 26 proponentes inscritos, **7 inscritos** optaram pela **reserva de vagas**, sendo que 6 optaram pela **reserva de vagas para pessoa negra** e 1 optou pela **reserva de vagas para pessoa com deficiência**. Os demais, **19 inscritos** optaram por **ampla concorrência (73.3%)**. Nenhum contemplado optou por reserva de vagas.

Quanto a indução, dos 26 proponentes inscritos, **10** optaram por **percentual de indução na nota**, sendo 6 solicitantes de **pontos de acréscimo para pessoa negra (23.1%)**, 3 optantes de **pontos de acréscimo para mulher (cis/trans) (11.5%)** e, 1 pessoa solicitou **pontos de acréscimo para mulher (cis/trans) negra (3.8%)**. Quanto aos contemplados, nenhum optou por indução.

Ficha Técnica

Cacau de Paula
Secretária de Cultura

Yasmim Neves
Secretária Executiva de Cultura

Ana Paula Jardim
Secretária Executiva de Gestão

Manuella Oliveira
Gerente do GOBIC

Caio Rios (Cientista Político/Analista de Dados)
Danillo Rafael (Cientista Político/Analista de Dados)
Liliane Gobetti (Cientista Política/Analista de Dados)
Mariana Barros (Cientista Política/Analista de Dados)
João Henrique Barbosa (Analista de Dados)

**Pesquisadores da Gerência do Observatório de Indicadores
Culturais e Inovação em Dados**

Acompanhe nossas atualizações:
www.linkedin.com/in/obic

Contato
observatorio@secult.pe.gov.br
(81) 9 8494-2007