

RELATÓRIO DAS PREMIAÇÕES



14º PREMIO DE PERNAMBUCO DE FOTOGRAFIA

Introdução

As inscrições do 14º Prêmio Pernambuco de Fotografia aconteceram entre os dias 08 de abril de 2025 e 09 de maio de 2025. Constituiu objeto deste edital a seleção e a premiação de 15 fotografias enviadas por pessoas físicas e jurídicas (MEI) realizadas por fotógrafas e fotógrafos naturais ou residentes de todas as macrorregiões do Estado de Pernambuco. O objetivo foi reconhecer, valorizar, incentivar e difundir a produção fotográfica amadora e profissional do estado.

Esta edição do Prêmio Pernambuco de Fotografia teve como tema “**Pernambuco em Movimento**”, e os fotógrafos e fotógrafas foram convidados a explorarem as dinâmicas que definem o estado. Pernambuco sempre foi um estado marcado pelo movimento. Seja nas ondas históricas de resistência, nas transformações culturais ou na inovação que atravessa gerações, seu território nunca esteve parado. O homenageado desta edição foi Manoel Tondella (1861-1921), especializado na documentação da paisagem urbana, registrou as transformações de Recife entre os anos 1890 e as primeiras décadas do século XX. Com imagens ricas em detalhes, de grande qualidade técnica e estética, sua obra se tornou um valioso testemunho visual da vida em Pernambuco no período.

Assim, o objetivo deste relatório é realizar uma análise descritiva de algumas dimensões dos **260 proponentes inscritos** (considerando inscrições de pessoas físicas e MEI) e dos **13 proponentes contemplados** neste edital de premiação, dos quais puderam concorrer com até 2 fotos cada, totalizando **399 fotos analisadas** e **15 fotos selecionadas**. O recurso mobilizado é de **R\$ 90.000,00**. Dentre as variáveis aqui analisadas estão: idade, tempo de atuação na área cultural, distribuição das linguagens, dados regionais e socioculturais, e por conta da natureza do prêmio, realizamos uma análise georreferencial dos espaços fotografados.

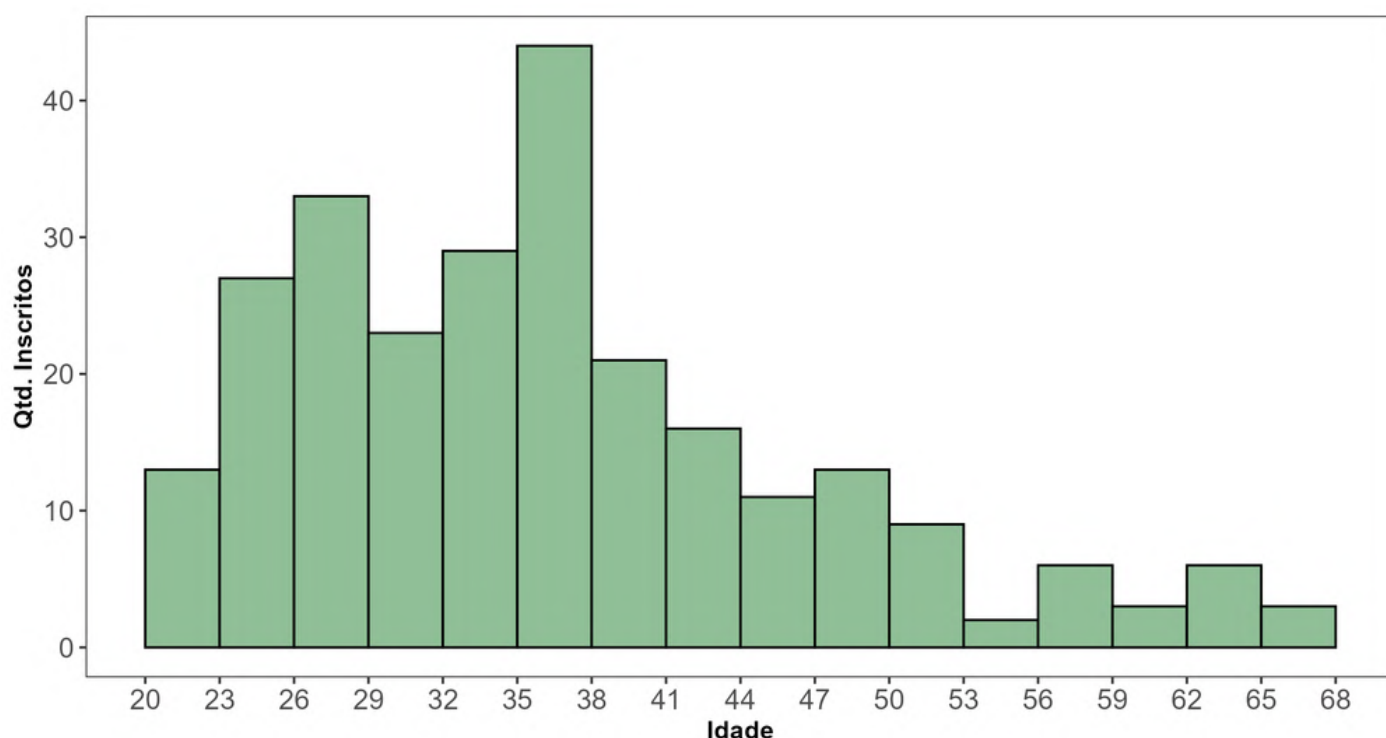
A próxima seção diz respeito à distribuição da idade dos proponentes e selecionados. Em seguida será tratado o tempo de contribuição na área cultural. Quanto à área dos proponentes e selecionados, analisaremos essas dimensões por aspectos da linguagem cultural. Depois, observaremos como as propostas se distribuem entre as Macrorregiões do estado. Os grupos, quais sejam: Raça, Gênero e Comunidades Tradicionais e Pessoa com Deficiência serão tratados em seguida. Perguntamos também sobre a participação em edições anteriores do prêmio. Por fim, será apresentado a quantidade de fotos por inscrito e contemplados e as informações georreferenciais dos ambientes fotografados.

Idade

A idade dos proponentes reflete o que foi declarado no momento da inscrição. Entre os inscritos a distribuição teve **idade mínima de 21 anos** e **máxima de 67 anos**. A **idade média** observada foi de **37.14** anos. Tivemos doze proponentes inscritos com mais de 60 anos.

O gráfico abaixo se trata de um histograma, cujo propósito é mostrar a distribuição de uma variável quantitativa, neste caso, a idade dos proponentes. Cada barra representa uma faixa de idade que varia de 3 em 3 anos. A altura da barra representa a quantidade de proponentes inscritos em determinada faixa de idade.

Figura 1. Histograma das Idades dos Inscritos



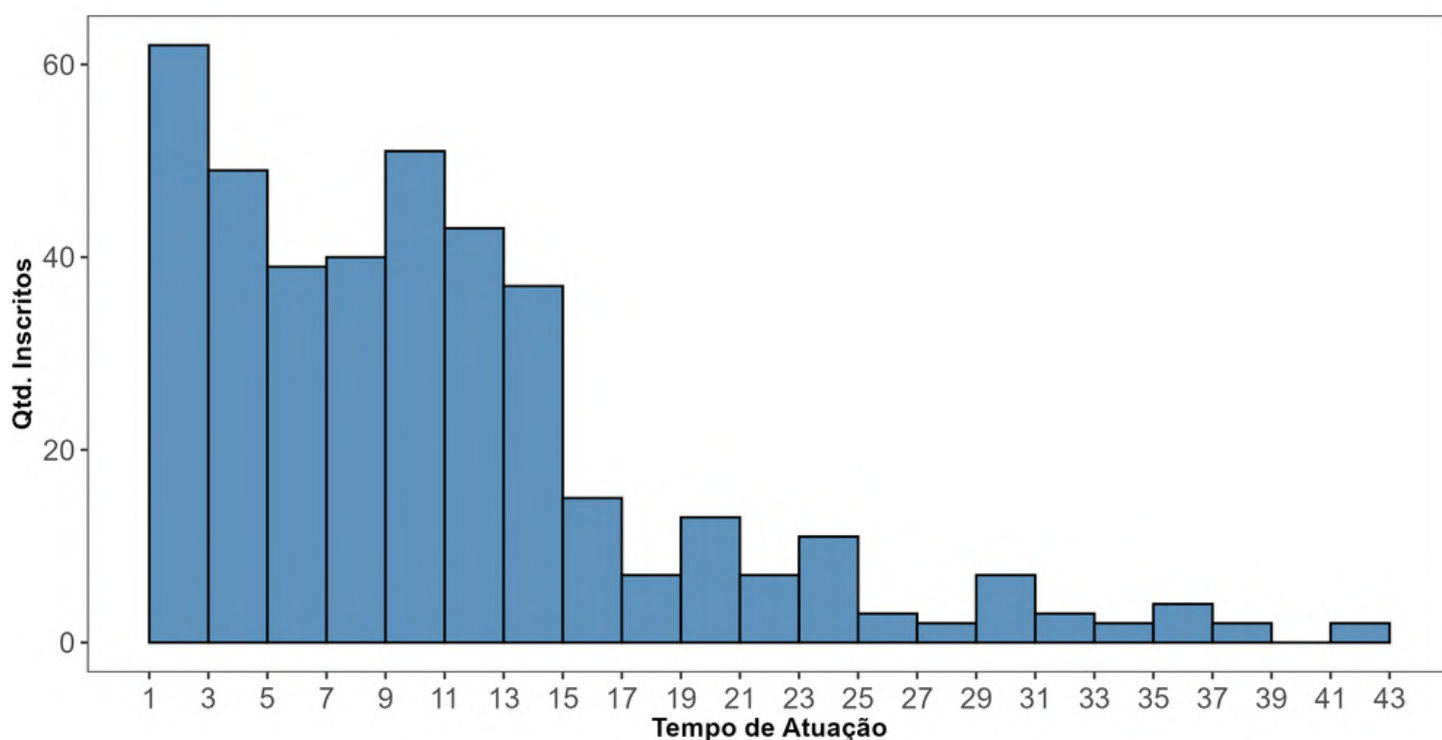
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **selecionados**, a **idade mínima** foi de **25 anos** e **máxima** de **65 anos**. A **idade média** dos contemplados foi de **40.61** anos. Um selecionado tem mais de 60 anos.

Tempo de Contribuição na Área Cultural

O tempo de contribuição na área cultural nos mostrará o grau de experiência dos proponentes que se inscreveram na oportunidade em questão. O tempo médio de atuação dos inscritos foi **11.14 anos**. A Figura 2 mostra o histograma com a sua distribuição pela quantidade de inscrições. A faixa com de atuação, com sessenta e dois proponentes.

Figura 2. Histograma do Tempo de Atuação dos Inscritos



Fonte: GOBIC, 2025.

O tempo **mínimo de atuação** dos inscritos foi **1 ano** e o **máximo** foi de **43 anos**. Em relação aos **selecionados**, o **tempo médio** de atuação foi **18.15 anos**.

Em relação aos **contemplados**, o **tempo mínimo** de atuação dos foi **2 anos** e o **máximo** foi de **18 anos**. Em relação aos **selecionados**, o **tempo médio** de atuação foi **9.38 anos**.

Área de Atuação na Fotografia

Outro dado relevante é a **área de atuação** de cada proponente **dentro da fotografia**. Na tabela abaixo temos a distribuição dos inscritos dentro de sua atuação/função.

Tabela 1. Atuação dos inscritos dentro da Fotografia

Atuação	Quantidade	Percentual
Documental	89	34.23%
Artística	70	26.92%
Fotojornalismo	23	8.85%
Fotografia de Rua	20	7.69%
Outra	17	6.54%
Fotografia de Natureza	10	3.85%
Fotografia Paisagística	8	3.08%
Arquitetônica	4	1.54%
Still/Still Life	3	1.15%
Viagem	3	1.15%
Publicitária	3	1.15%
Nu artístico	2	0.77%
Fotografia de Casamento	2	0.77%
Esportiva	2	0.77%
Fotografia de Grávida	1	0.38%
Moda	1	0.38%
Astrofotografia	1	0.38%
Fisiograma	1	0.38%

Fonte: GOBIC, 2025.

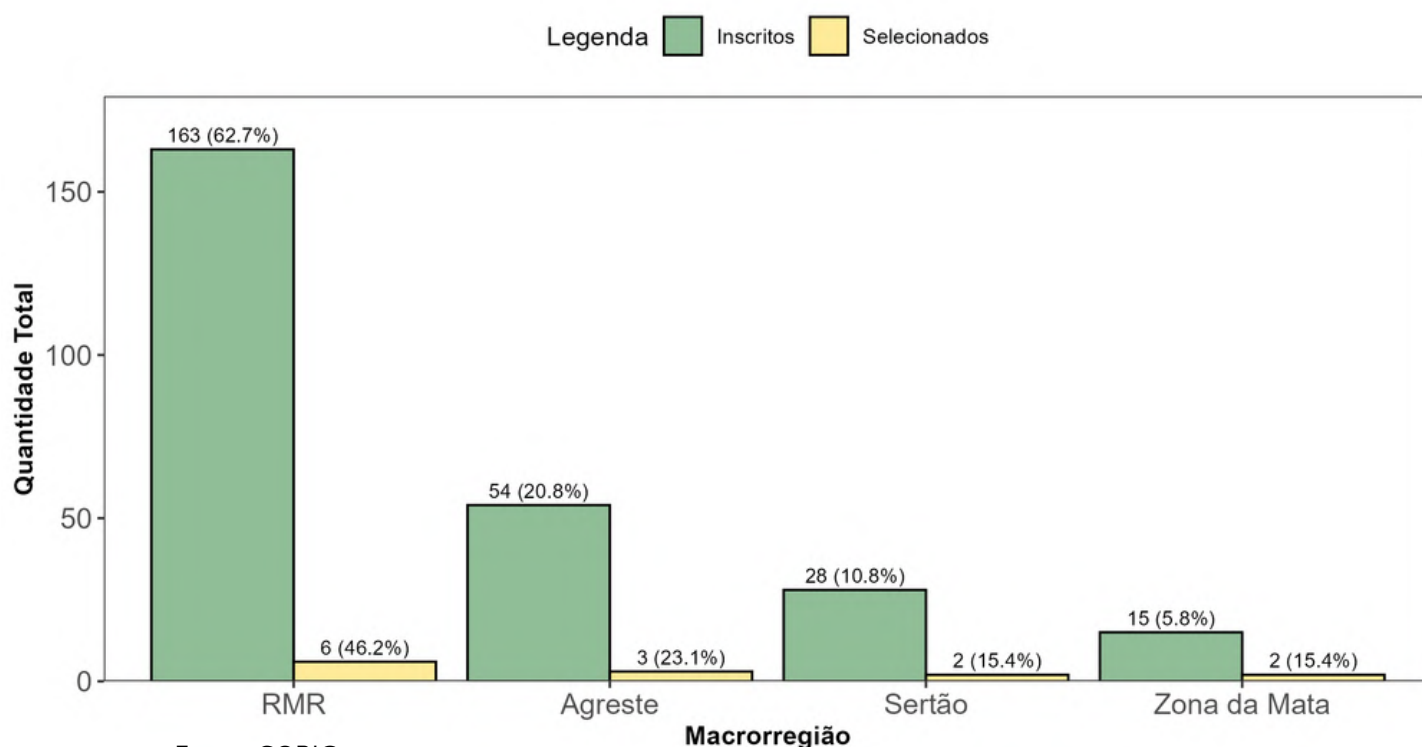
Em relação a área de atuação dos selecionados dentro da fotografia, o maior número de contemplados são da **fotografia documental (6 - 46%)**. Três selecionados são da **fotografia artística (23%)**, seguido por **um de natureza (8%)**, e **um contemplado de nu artístico (8%)**, **um de rua (8%)** e um de **fotojornalismo (8%)**.

Macrorregiões

A regionalização das propostas é outro fator importante a ser considerado nas inscrições dos editais. É esperado que a Região Metropolitana do Recife (RMR) possua um quantitativo de propostas maior que outras regiões, porém, há incentivos à participação ao priorizar propostas que sejam oriundas das demais regiões.

No gráfico abaixo, apresentamos nas colunas do lado esquerdo (colunas em verde) o quantitativo de inscritos por cada macrorregião enquanto do lado direito (colunas em amarelo) temos o total de contemplados.

Figura 3. Inscritos e Selecionados por Macrorregião



A Figura 3 mostra que **62.7% (163 propostas)** das propostas inscritas são oriundas da **RMR**. Enquanto, os proponentes do edital oriundo do **interior do Estado** (Agreste, Sertão e Zona da Mata) somam **97 propostas**, ou seja 37.3% dos inscritos, sendo **20.8% (54 proponentes) do Agreste**; **10.8% (28 proponentes) do Sertão** e **5.8% (15 proponentes) da Zona da Mata**.

Em relação as propostas contempladas, **6 selecionados (46.2%)** são da **RMR**, **3** são do **Agreste (23.1%)**, **2** são do **Sertão (15.4%)** e os outros **2** são da **Zona da Mata (15.4%)**, mostrando a efetividade da política de regionalização adotada pela Secretaria.

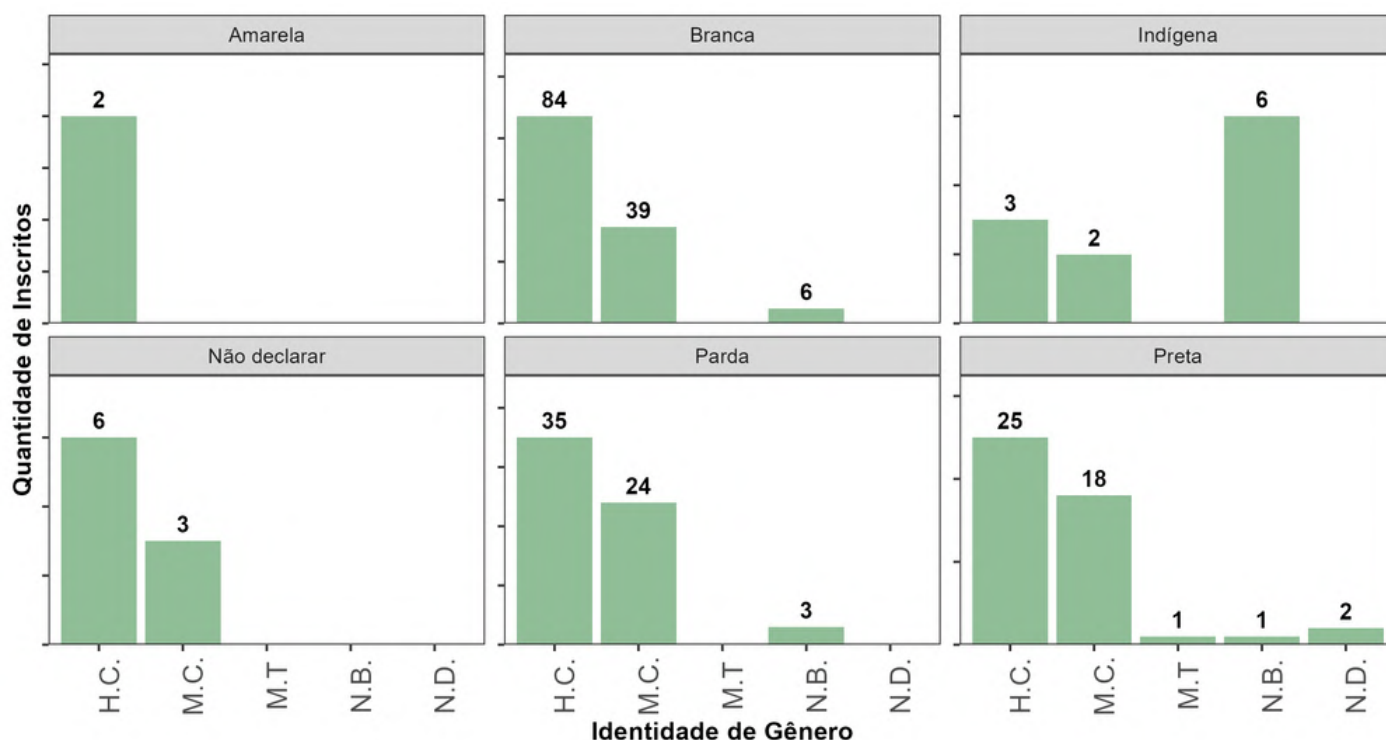
Identidade Étnico-Racial e de Gênero

No formulário de inscrição, foi perguntado aos proponentes sua identidade étnico-racial e sua identidade de gênero. Dos **inscritos**, **cento e vinte e nove** se autodeclararam como **brancas (49.6%)**, **62** se autodeclararam como **pardas (23.84%)**, **47** se autodeclararam como **pretas (18.07%)**, **11** se autodeclararam como **indígena (4.23%)** e **2** se autodeclararam como **amarela (0.77%)**. Nove participantes optaram pela não declaração de sua identidade étnico-racial.

Na figura abaixo (figura 4) temos a representação de inscritos por identidade étnico-racial e identidade de gênero. Cada quadrado representa uma identidade étnico-racial. O eixo y (eixo vertical) é o quantitativo de inscritos e o eixo x (eixo horizontal) mostra a identidade de gênero dos participantes.

Para melhor visualização, utilizamos abreviações nas categorias de identidade de gênero, são elas: H.C para homem cis, M.C para mulheres cis, M.T para mulheres trans/travesti, N.B. para não-binário/outra variabilidade e, N.D. para proponentes que não declararam. Assim, do total de **inscritos**, **155** são **homens cis (59.61%)**, **86** são **mulheres cis (33.07%)**, **16** **não-binária/outra variabilidade (6.15%)**, **1** **mulher trans/travesti (0.38%)** e outros **dois** proponentes optaram pela **não declaração (0.77%)**.

Figura 4. Inscritos por identidade Étnico-Racial e Gênero

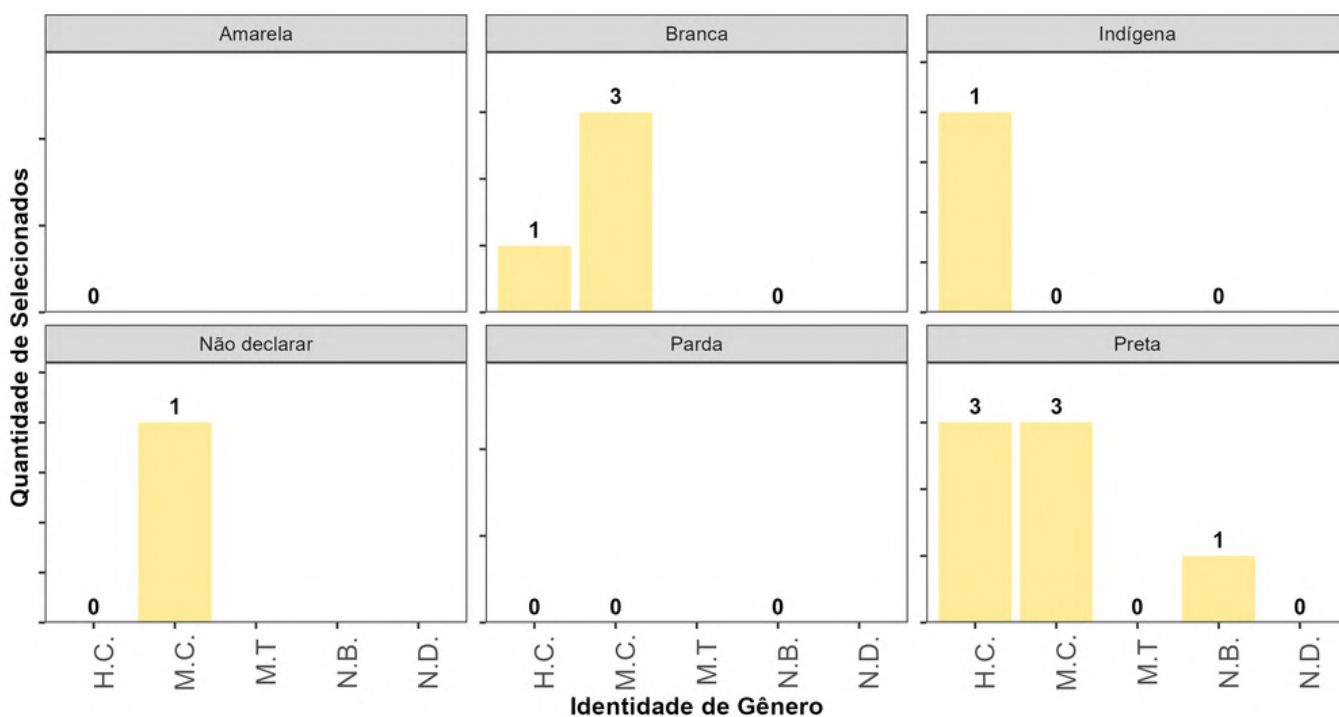


Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação à identidade étnico-racial dos **selecionados**, tivemos 7 contemplados **pretos** (53.8%), 4 contemplados **brancos** (30.76%), 1 pessoas **indígenas** (7.7%) e 1 optou pela **não declaração** (7.7%).

Sobre a identidade de gênero dos selecionados, tivemos 7 **mulheres contempladas** (53.85%), 5 **homens cis** contemplados (38.5%) e **uma pessoa não-binária/outra variabilidade** (7.77%), que podem ser visualizadas na figura abaixo (figura 5).

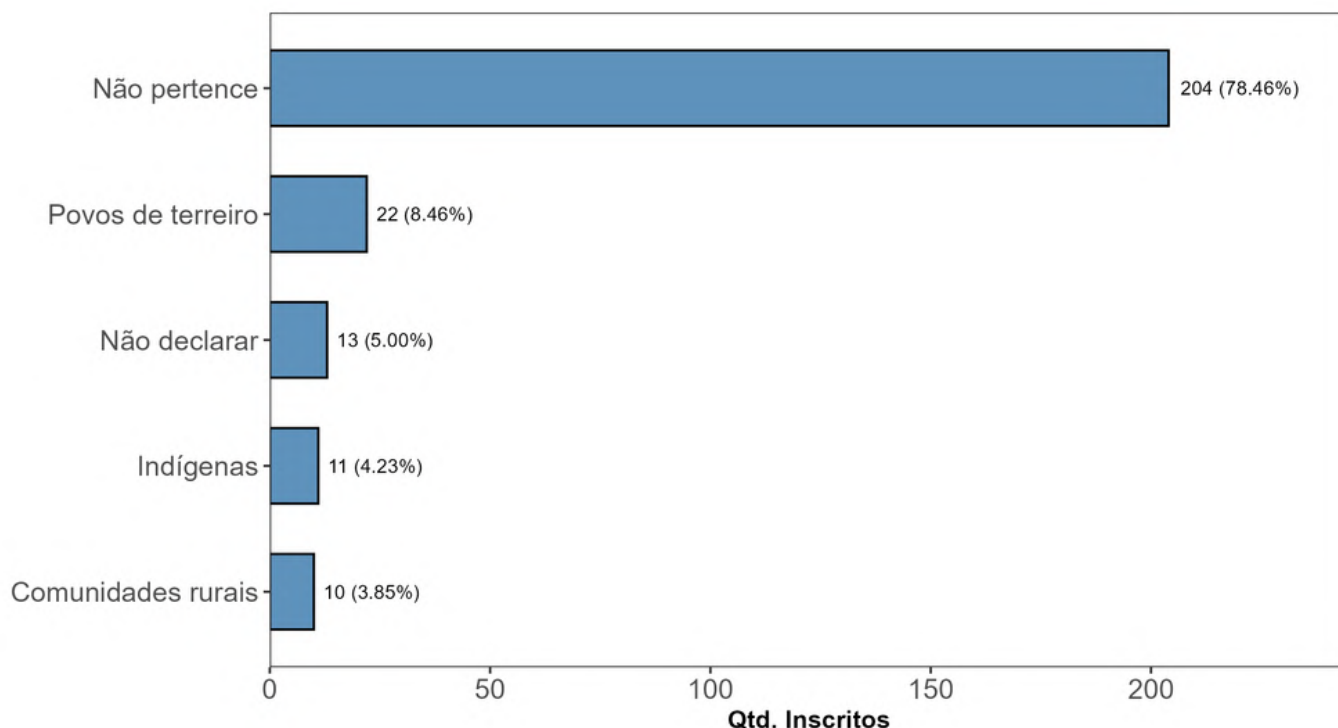
Figura 5. Selecionados por identidade Étnico-Racial e Gênero



Fonte: GOBIC, 2025.

Comunidades

A figura abaixo mostra a representação de cada Comunidade nas propostas inscritas. Observa-se que dentre os inscritos, a categoria de **Comunidades de Povos de Terreiro** representaram 22 (8.46%) inscritos, **indígenas** apareceram com 11 (4.23%) e **Comunidades Rurais** tiveram 10 (3.85%) inscritos. No total, os inscritos de Comunidades Tradicionais contou com 43 proponentes. Ademais, a maioria dos inscritos, 204 proponentes (78.46%), não pertence a nenhuma Comunidade Tradicional e 13 (5%) preferiram **Não declarar**.

Figura 6. Inscritos por Comunidade Tradicional

Fonte: GOBIC, 2025.

Quanto aos **selecionados**, 6 (46.2%) proponentes declararam **não pertencer a nenhuma comunidade**. Já para as demais categorias, obteve-se 2 selecionados em **Comunidades Rurais** (15.4%) 1 da **comunidade Indígena** (7.7%) e outro de **povos de Terreiro** (7.7%). Três contemplados não declaram sua comunidade.

Pessoas com deficiência (PcD)

Perguntamos aos participantes se possuem algum tipo de deficiência. Dos 260, apenas 8 responderam **que são pessoas com Deficiência**. Destes, 3 declararam **que possuem deficiência psicossocial**, 1 **deficiência intelectual**, 1 **deficiência visual**, 1 **deficiência física**, 1 **deficiência múltipla** e um respondente possui **deficiência auditiva**.

Em relação aos contemplados, 3 **selecionados possuem algum tipo de deficiência**, quanto aos tipos de deficiência um apresenta **deficiência múltipla**, um **deficiência intelectual** e outro **deficiência psicossocial**.

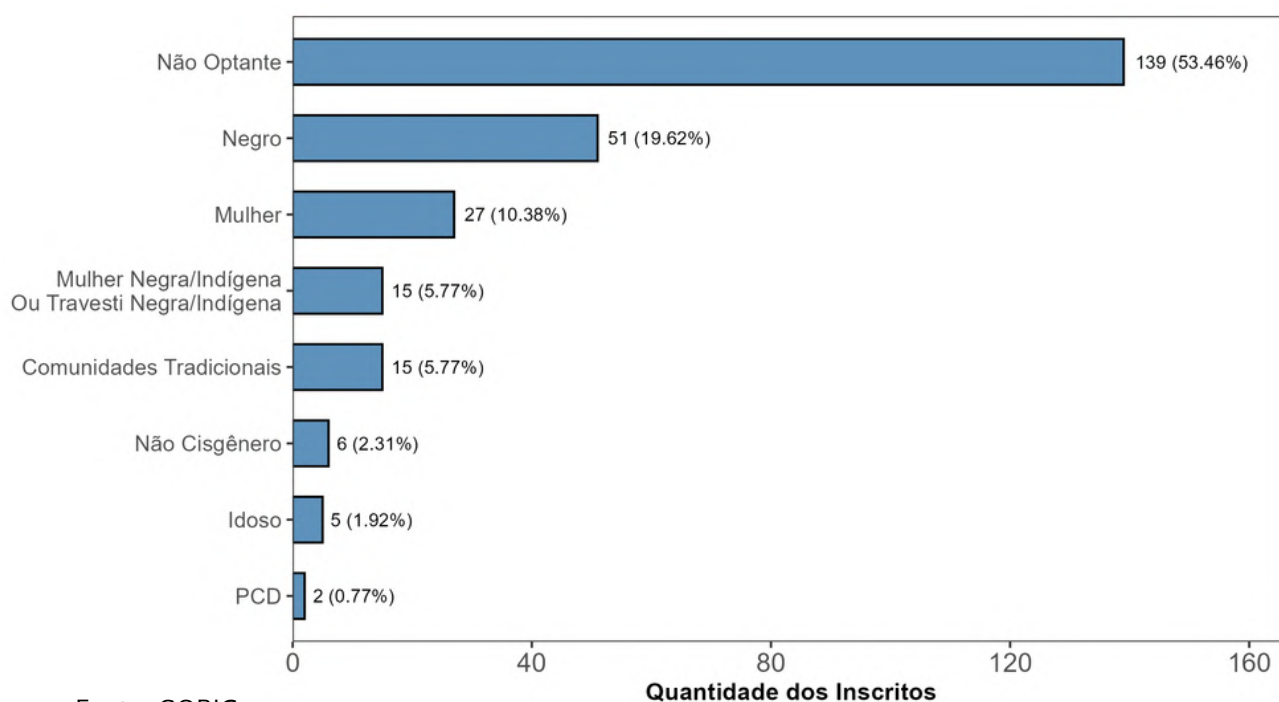
Ações Afirmativas

A secretaria adotou no edital a política de reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência. Além disso, adotou-se o percentual de indução para proponentes: pessoa preta, parda e indígena (identidade racial/cor); mulheres (Cis/trans/travesti), povos e comunidades tradicionais, indígenas, quilombolas, de terreiro e (ou) ciganos (grupo étnico), comunidade LGBTQIAPN+, pessoa não cisgênero, tais como: pessoa trans, não-binária ou outra variabilidade de gênero (queer, questionando, andrógino, fluido e mais), pessoa sem identidade de gênero (ageneridade) ou com condição específica (intersexo), pessoa Idosa (com a idade igual ou superior a 60 (sessenta) anos), pessoa com deficiência e pessoa em situação de rua, conforme previsto em edital.

Em relação as cotas, dos 260 proponentes inscritos, **72 optaram pela reserva de vagas para pessoa negra (27.7%), 11 para pessoa indígena (4.2%) e cinco proponentes para reserva de vagas para pessoa com deficiência (1.9%)**. Os demais, 172 inscritos optaram por ampla concorrência (66.2%). Quanto aos **selecionados**, **6 contemplados foram optantes para cotas para pessoas negras, 2 foram optantes para cotas para pessoas indígenas e 2 foram optantes para cotas para pessoa com deficiência**. Os outros três contemplados não optaram por reserva de vaga.

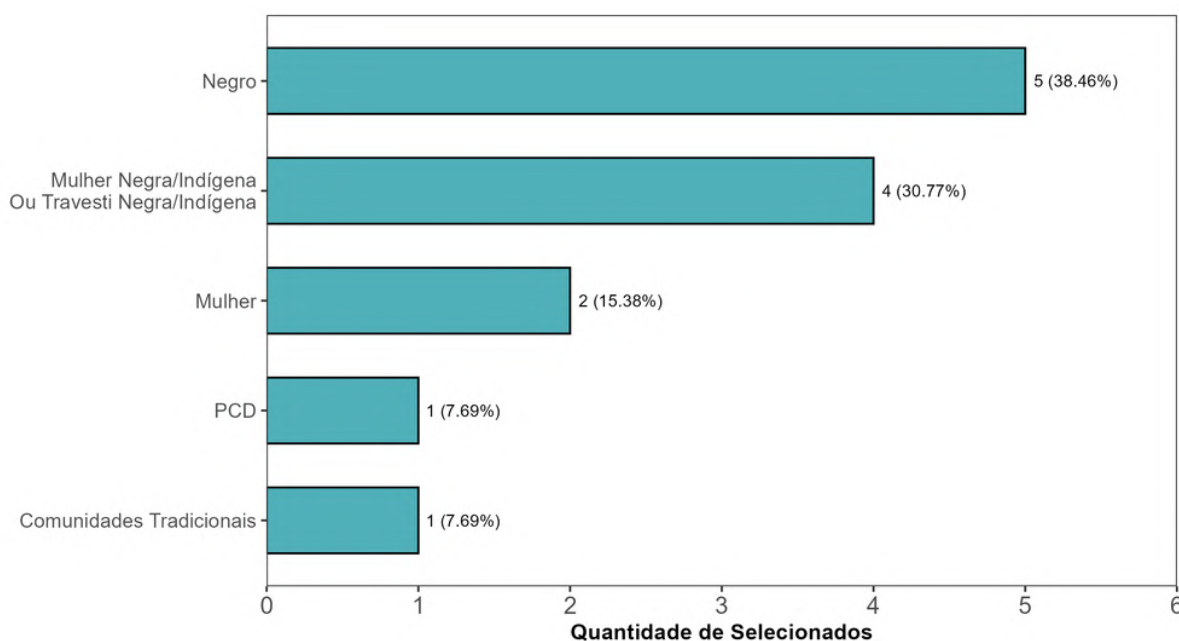
Quanto a indução, dos 260 proponentes inscritos, **121 optaram por percentual de indução na nota**. A indução mais solicitada foi para pessoas negras (51 solicitações - 19.62%). Na figura abaixo (figura 7) temos as demais distribuição das solicitações por indução.

Figura 7. Indução solicitada pelos inscritos no prêmio



Quanto aos selecionados, os **13 contemplados solicitaram por percentual de indução na nota**. Na figura abaixo (figura 8) temos a representação das induções solicitadas. Dos contemplados, 5 solicitaram indução para pessoa negra, 4 solicitaram indução para mulher negra ou indígena ou travesti negra ou indígena, 2 solicitaram indução para mulher (cis/trans) ou Travesti, 1 selecionado solicitou indução para povos e comunidades tradicionais e outro para pessoa com deficiência.

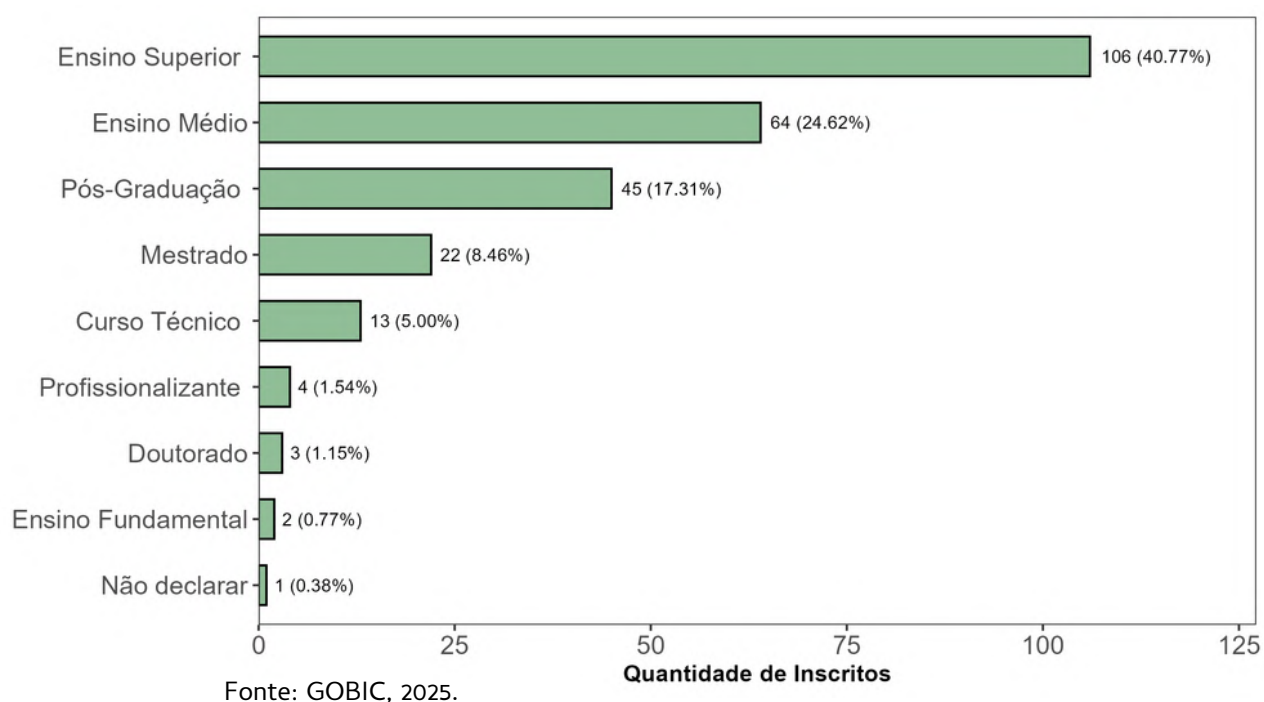
Figura 8. Indução solicitada pelos selecionados no prêmio



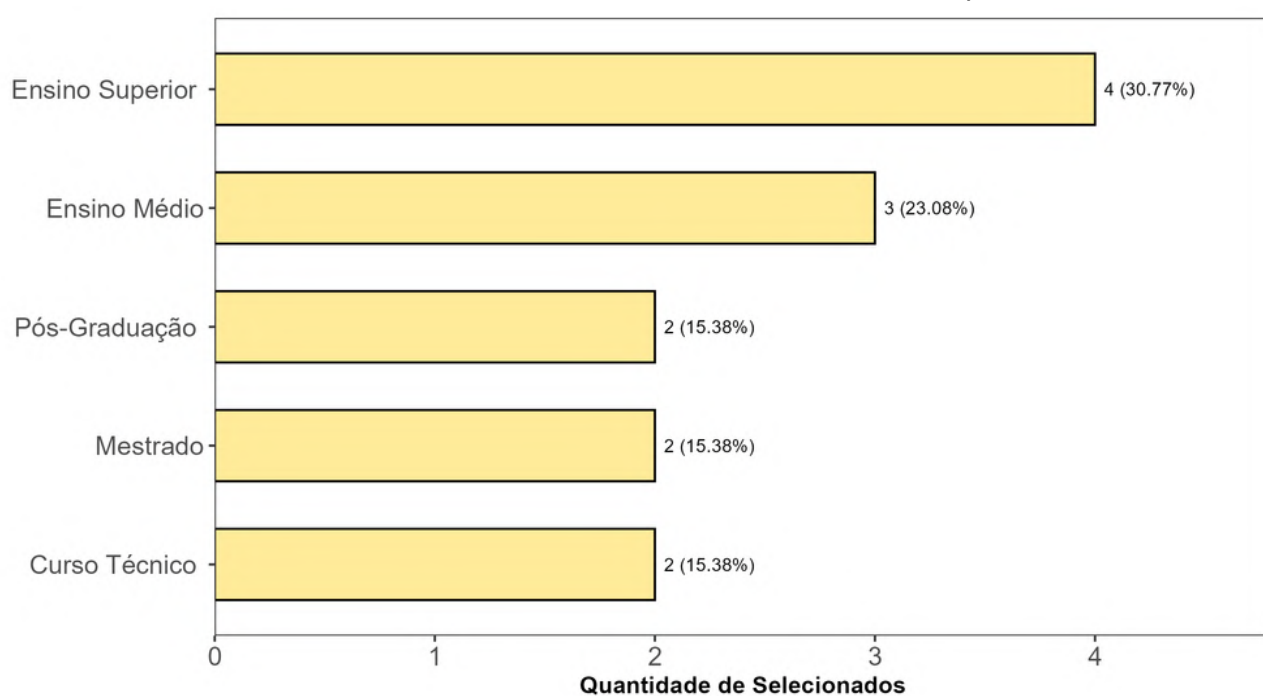
Fonte: GOBIC, 2025.

Escolaridade

Em relação a escolaridade dos proponentes inscritos, na figura 9, que pouco mais de **40%** dos inscritos possuem **Ensino Superior (106 proponentes)**. Sessenta e quatro inscritos possuem **Ensino Médio (24.62%)**, 45 possuem em **Pós-Graduação (17.31%)**, 22 possuem **Mestrado (8.46%)** e 13 possuem **Curso Técnico (5%)**. Quatro inscritos possuem **Curso Profissionalizante (1.54%)**, três possuem **Doutorado (1.15%)** e dois possuem **Ensino Fundamental (0.77%)**. Um inscrito optaram pela **não declaração (0.38%)**.

Figura 9. Escolaridade dos inscritos no prêmio

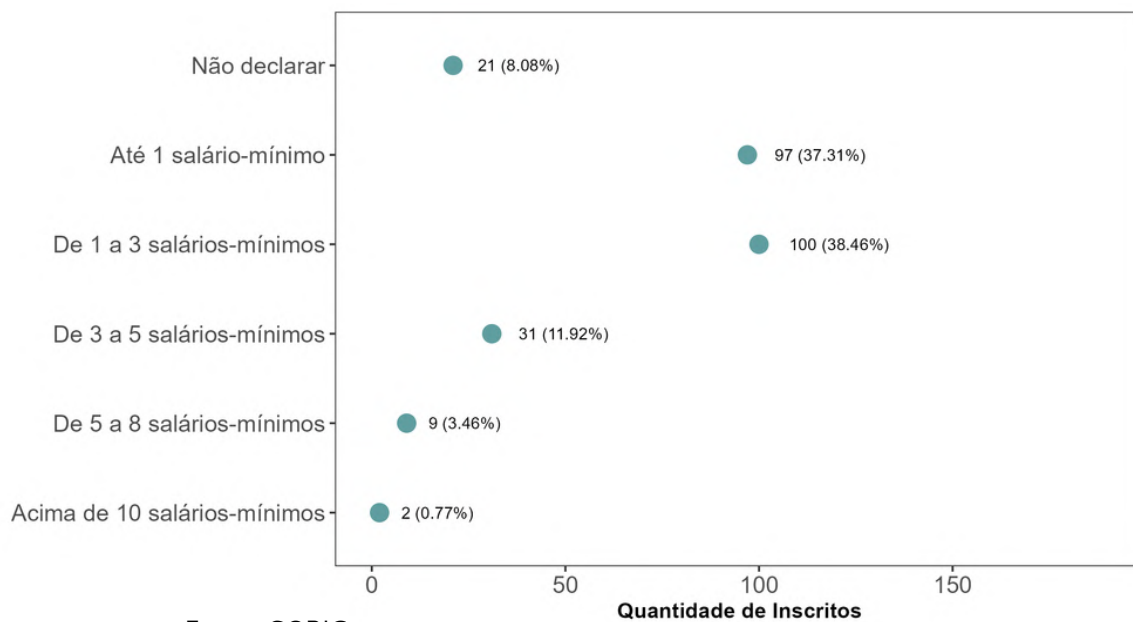
Em relação a escolaridade dos selecionados, **4 possuem Ensino Superior (30.77%)**, **3 contemplados possuem Ensino Médio (23.08%)**, **2 possuem Mestrado (15.38%)**, **2 possuem Curso Técnico (15.38%)** e os outros 2 possuem **Pós-Graduação (15.38%)**.

Figura 10. Escolaridade dos selecionados no prêmio

Renda

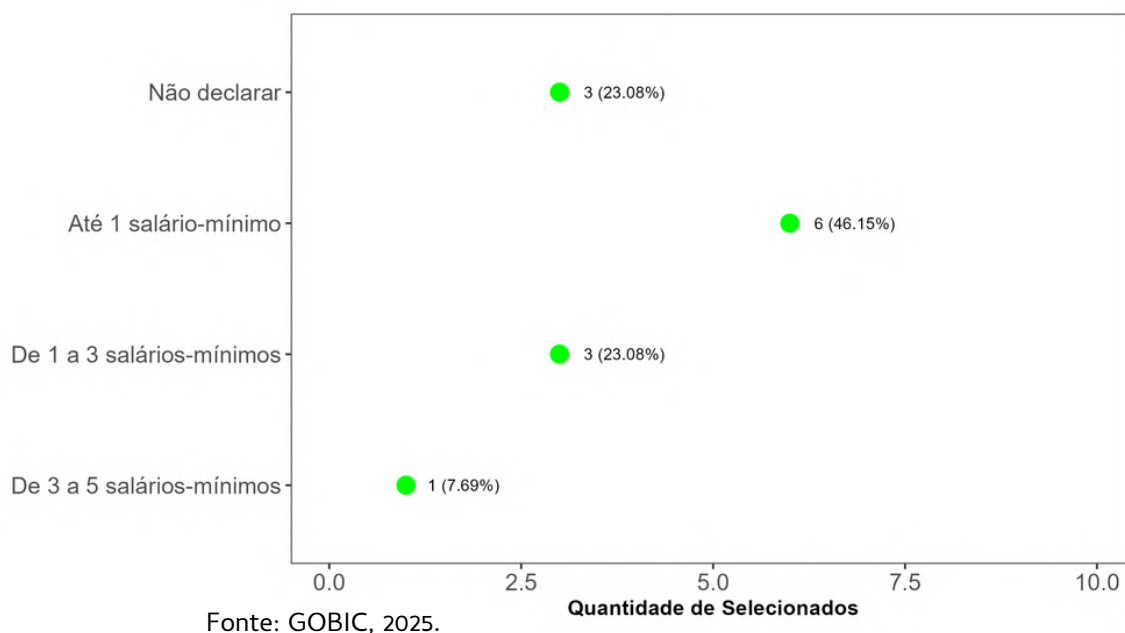
A figura 11 mostra a representação da renda dos proponentes inscritos no edital. Observa-se que dentre eles, a renda com mais inscritos é de **1 até 3 salário-mínimos** com **100 (38.46%)** proponentes, seguido de **97 (37.31%)** proponentes com até **1 salário-mínimo** e **31 (11.92%)** inscritos que recebem de **3 até 5 salários-mínimos**.

Figura 11. Renda dos inscritos



Abaixo temos a distribuição de renda dos contemplados. **Seis** contemplados possuem renda de **até 1 salário-mínimo (46.15%)**. A renda dos demais podem ser vistas nas figuras abaixo.

Figura 12. Renda dos selecionados



Acesso a recursos públicos

Perguntamos também se os proponentes acessaram recursos públicos do fomento à cultura nos últimos 5 anos. Dos 260, **116 inscritos acessaram recursos nesse período (44.6%)**. **Cento e trinta e quatro proponentes não acessaram recursos** em anos anteriores (51.5%) e **7 inscritos não souberam responder (2.7%)**. **Três proponentes não declararam (1.2%)**.

Dos contemplados, 6 já acessaram recursos em anos anteriores (46.2%).

Participação em edições anteriores

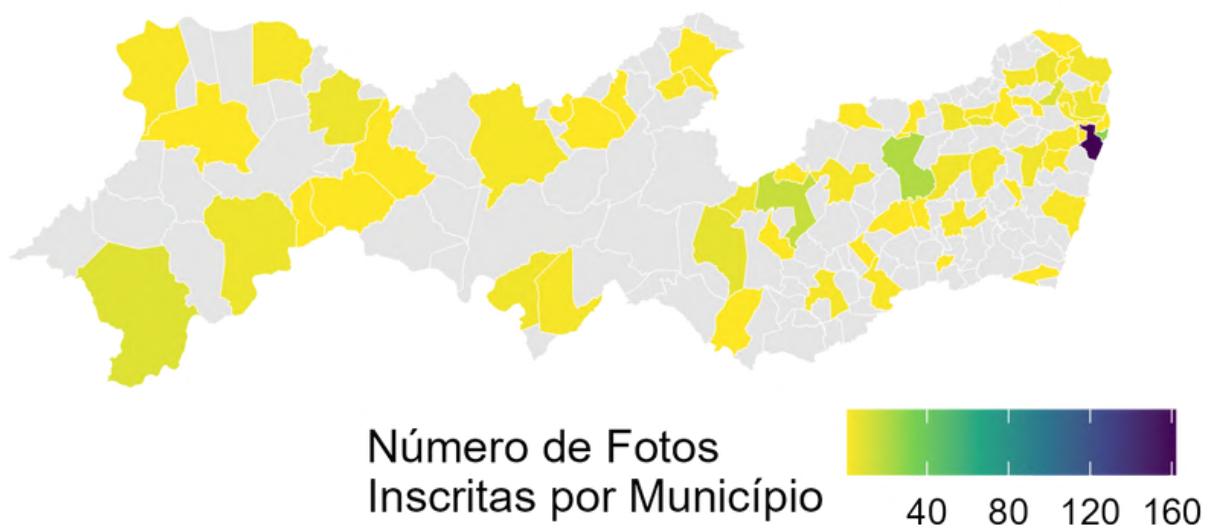
Para melhor compreensão do perfil dos participantes do 14º Prêmio Pernambuco de Fotografia, foi perguntado também sobre a participação dos respondentes nas edições anteriores do prêmio. Dos **260 participantes, 173 (67%) nunca participaram** de edições anteriores, **65 (25%) afirmaram que já participaram**, enquanto outros **22 (8%) participaram e foram contemplados**. Para eles, perguntamos o motivo da não participação. Alguns responderam que não tiveram conhecimento sobre as edições anteriores do prêmio e outros participantes descreveram que não achavam seu material competitivo o suficiente.

Para os selecionados, seis (46%) nunca participaram de edições anteriores, seis (46%) já participaram e um (8%) já foi contemplado em edições anteriores.

Análises Georreferenciais

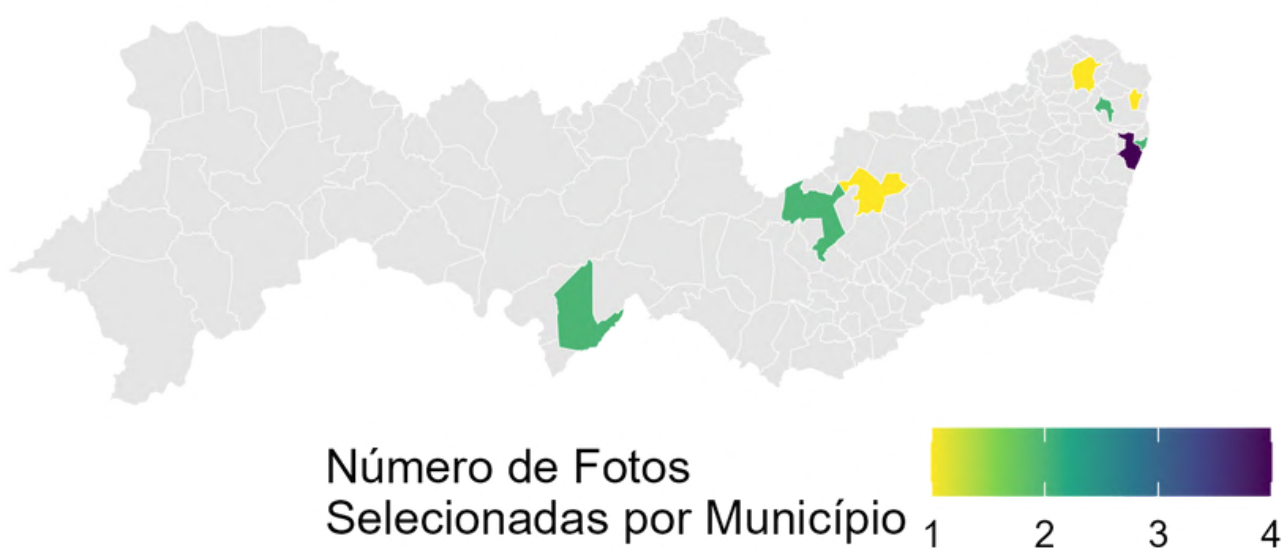
Lugares Fotografados por município de Pernambuco

No formulário de inscrição, solicitou-se ao proponente que informasse qual foi o município fotografado. Nas próximas duas figuras, apresentaremos quais os municípios pernambucanos que serviram de cenário para as 399 fotos do 14º Prêmio de Fotografia de Pernambuco. Vale ressaltar que cada proponente pôde submeter até duas fotos no momento da inscrição. A figura abaixo (figura 13) mostra os municípios fotografados por inscrição.

Figura 13. Municípios Fotografados por Inscritos

Fonte: GOBIC, 2025.

Sobre os selecionados, a figura 14 mostra a distribuição dos municípios fotografados que foram selecionados. O município de Recife aparece com quatro fotografias selecionadas, já Olinda e Pesqueira com duas e Aliança, Araçoiaba, Arcoverde, Itapissuma e Tacaratu com uma foto cada.

Figura 14. Municípios Fotografados por Selecionados

Fonte: GOBIC, 2025.

Ficha Técnica

Cacau de Paula
Secretária de Cultura

Yasmin Neves
Secretária Executiva de Cultura

Ana Paula Jardim
Secretária Executiva de Gestão

Manuella Oliveira
Gerente GOBIC

Caio Rios (Cientista Político/Analista de Dados)
Danillo Rafael (Cientista Político/Analista de Dados)
João Henrique Barbosa (Analista de Dados)
Liliane Gobetti (Cientista Político/Analista de Dados)
Mariana Barros (Cientista Político/Analista de Dados)

**Pesquisadores da Gerência do Observatório de Indicadores
Culturais e Inovação em Dados**

Raízes e Gerações - Adriano Expedito de Souza Belém
Foto

Acompanhe nossas atualizações:
www.linkedin.com/in/obic

Contato
observatorio@secult.pe.gov.br
(81) 98494-2007