

CONSELHO ESTADUAL DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO CULTURAL

Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural – CEPPC – Nº 465

Dia: 11/10/2023 (quarta-feira)

Horário: 9h30

Formato: virtual

Pauta:

1. Alteração do Regimento Interno do CEPPC (continuação) - Coordenação do GT Legislação;
2. Atender ao Ofício 473 (SEI 41866584) da secretária estadual de cultura, MARIA CLÁUDIA DUBEUX DE PAULA FIGUEIREDO BATISTA - Indicar dois (02) representantes da sociedade civil para compor a Comissão Organizadora da 5ª Conferência Estadual de Cultura de Pernambuco, em cumprimento ao que preconiza o do Art. 8º do Decreto nº 55.160, de 18 de agosto de 2023, que dispõe que a organização e o desenvolvimento das atividades da 5ª CEC-PE;
3. Dar ciência aos conselheiros do EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO IPHAN Nº 09/2023 - Processo nº 01450.006546/2023-33 SELEÇÃO DE PROJETOS PARA O NOVO PROGRAMA DE ACELERAÇÃO DO CRESCIMENTO - NOVO PAC

INFORMES

CONSELHO ESTADUAL DE PRESERVAÇÃO DO PATRIMÔNIO CULTURAL CEPPC

Reunião Ordinária virtual – Nº 465

Quarta-feira, 11/10/2023

Frequência dos Conselheiro

Ana de Fátima Braga Barbosa

Augusto Ferrer de Castro Melo

Cássio Raniere Ribeiro da Silva

Cecília Canuto de Santana

Claudia Regina de Farias Rodrigues

Diomedes de Oliveira Neto

Joana D'Arc Ribeiro de Souza Arruda Andrade

Martin Leandro E. Palacios Teixeira de Freitas

Marcelo Casseb Continentino

Mônica Siqueira da Silva

Reinaldo José Carneiro Leão

Roberto José Marques Pereira

Claudia Pereira Pinto

Maurício Barreto Pedrosa Filho

465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC (Virtual)

No dia 11 de outubro de 2023, de forma virtual, teve início à reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC, considerando ser a 465ª reunião virtual que ocorreu em caráter ordinário. Presentes à reunião, conforme lista de presença, os (as) seguintes Conselheiros (as) Titulares: **Ana de Fátima Braga Barbosa; Augusto Ferrer de Castro Melo; Cássio Raniere Ribeiro da Silva; Cecília Canuto de Santana; Claudia Regina de Farias Rodrigues; Diomedes de Oliveira Neto; Joana D'Arc Ribeiro de Souza Arruda Andrade; Marcelo Casseb Continentino; Mônica Siqueira da Silva; Martin Leandro E. Palacios Teixeira de Freitas; Reinaldo José Carneiro Leão; Roberto José Marques Pereira.** Conselheiros (as) Suplentes: **Claudia Pereira Pinto; Mauricio Barreto Pedrosa Filho.** - Pauta: 1. Alteração do Regimento Interno do CEPPC (continuação) – Coordenação do GT de Legislação; 2. Atender ao Ofício 473 (SEI 41866584) da Secretaria Estadual de Cultura, Maria Cláudia Dubeux de Paula Figueiredo Batista – Indicar dois (02) representantes da sociedade civil para compor a Comissão Organizadora da 5ª Conferência Estadual de Cultura de Pernambuco, em cumprimento ao que preconiza o Art. 8º do Decreto nº 55. 160, de 18 de agosto de 2023, que dispõe que a organização e o desenvolvimento das atividades da 5ª CEC-PE; 3. Dar ciência aos conselheiros do EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO IPHAN Nº 09/2023 – Processo nº 01450.006546/2023-33, SELEÇÃO DE PROJETOS PARA O NOVO PROGRAMA DE ACELERAÇÃO DO CRESCIMENTO – NOVO PAC. **Claudia Rodrigues** iniciou a reunião saudando a todos e todas, passou a palavra para a servidora da Casa dos Conselhos **Agricélia Genuíno** que explanou sobre a realização da 5ª Conferência Estadual de Cultura. **Diomedes de Oliveira** sugeriu para que desse andamento à reunião, com a definição prévia da data da conferência e todas as informações detalhadas, incluindo dinâmicas, horários, dias e questões logísticas pela Secult. Propôs que essa discussão seja um ponto de pauta futuro, quando todas as informações estiverem disponíveis. Destacou a importância de esclarecer as agendas dos envolvidos para garantir a participação adequada. **Claudia Rodrigues** concordou com Diomedes de Oliveira, destacando que, devido ao adiamento, o tempo para realizar a ação mencionada será maior. Observou que a definição dos nomes dos conselheiros participantes pode ser definida noutro momento. **Agricélia Genuíno** frisou que é de extrema importância que o CEPPC designe os nomes dos (as) conselheiros (as) para ajudar na organização da conferência. Falou da importância do Conselho nesse evento, e sugeriu que no final da reunião apontem os (as) conselheiros (as) que irão representar o CEPPC. **Claudia Rodrigues** afirmou que, como o Conselho se reúne semanalmente, e tem vários compromissos, de imediato fica difícil escolher os conselheiros. O conselheiro **Cassio Raniere** se colocou à disposição. Falou que na reunião preliminar (junto com a comissão), pretende identificar mais informações e compartilhá-las com o grupo. pediu que, caso alguém tenha mais informações hoje, deva compartilhá-las com o restante do grupo. **Claudia Rodrigues** solicitou que outro (a) conselheiro (a) se habilite. **Cecília Canuto** também se colocar à disposição a participar da comissão. **Claudia Rodrigues** perguntou a **Agricélia Genuíno** se poderia indicar conselheiros titulares e suplentes. **Agricélia Genuíno** respondeu que não, só poderiam indicar duas pessoas. **Claudia**

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top, followed by several initials and a signature at the bottom.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a signature on the left, followed by several initials and a signature on the right.

Rodrigues deu continuidade à reunião indo a pauta três, explicando ao colegiado como funciona o Edital de Chamamento Público do IPHAN. Iria colocar o edital no grupo do WhatsApp do Conselho. Informou que estão sendo providenciados os projetos da Casa Oliveira Lima, ou seja, o orçamento. Informou que recebeu um e-mail de Olinda, solicitando a elaboração e gostaria de aprovar, junto com os conselheiros, uma minuta. O conteúdo do e-mail trata-se de uma denúncia, um dossiê enviado por Vera Miller, a Presidente leu e ficou preocupada, desejando compartilhar as informações com os demais apesar da reunião estar confirmada em Olinda. **Martin Palacios** chamou a atenção em relação ao Chamamento Público do edital, a coordenação do Conselho Audiovisual expressou preocupação sobre a possibilidade das salas de cinema de rua, em especial o cinema AIP, serem contempladas. A Lei Paulo Gustavo já possui recursos destinados ao cinema São Luiz, enquanto o AIP, um cinema emblemático com arquitetura interessante, está atualmente fechado e abandonado. Mencionou ter abordado Maria Rosa, visando a possibilidade de articular com a Fundarpe para recuperar o AIP, considerando informações sobre a propriedade do local e planos anteriores relacionados à Secretaria de Turismo. A intenção é compartilhar essa preocupação e buscar apoio entre os conselheiros para eventual recuperação do cinema. **Claudia Rodrigues** voltando ao assunto citado anteriormente, existem critérios relacionados ao valor do bem, exigindo que seja tombado de alguma forma em nível federal. Isso impõe limitações para alguns bens, pois nem todos tem o tombamento federal. Informou sobre uma denúncia em forma de dossiê sobre a gestão do Sítio Histórico de Olinda, mencionando problemas de descumprimento de leis e abandono de prédios públicos. Propôs o envio de um ofício ao presidente do conselho, Victor Castelo Branco, para discussão na reunião. Sugeriu realizar uma visita técnica em Olinda antes de uma reunião conjunta, propondo um roteiro que inclui pontos relevantes na cidade. Convidou o conselho a acompanhar as visitas técnicas e propôs que a reunião conjunta ocorra em 1º de novembro, na Academia Pernambucana de Letras. Diomedes de Oliveira falando da logística, mencionou a necessidade de ajustar a data da reunião semanal, sugerindo antecipá-la para o dia 2 de novembro, uma quarta-feira. Quanto à visita técnica proposta para 31 de outubro, expressou dificuldades de agenda devido a outras demandas, como a relatoria dos Painéis no Lula Cardoso Ayres, pautas pendentes sobre a alteração na Legislação de Tombamento e o edital do Funcultura para patrimônio. Questionou a possibilidade de realizar a visita como uma reunião extraordinária em Olinda, buscando conciliar as agendas. **Claudia Rodrigues** frisou, para os conselheiros (as), que será uma reunião extraordinária no Arquivo Público de Olinda. **Maurício Pedrosa** saudou a todos e todas sugeriu realizar a visita em Olinda terminando na Praça da Preguiça no Instituto Histórico, com a possibilidade de pausa para lanche, dependendo do interesse coletivo. Destacou que a obra estrutural do telhado está em andamento, e caso seja concluída a tempo, seria interessante concentrar a reunião no local indicado. **Roberto Pereira** saudou a todos e todas. Trouxe informações sobre a necessidade de seguir as normas da ABNT ao lidar com siglas. Destacou que siglas com duas letras devem ser escritas em maiúsculas, e com três letras ou mais, apenas a primeira letra deve ser maiúscula se tiver leitura em português. Exemplifica com a Fundape, enfatizando que

465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC (Virtual)

segundo a ABNT, apenas o "t" deve ser maiúsculo. Observou que, nos documentos, é comum encontrar Fundarpe escrito com todas as letras maiúsculas, o que não está correto. Recomendou seguir essa norma nos documentos jurídicos e burocráticos. Encerrou sua participação, colocando-se à disposição para dúvidas. **Claudia Rodrigues** passou a palavra para o conselheiro Diomedes de Oliveira para falar sobre a confecção das atas. **Diomedes de Oliveira** expressou preocupações sobre a qualidade das atas das reuniões recentes e propôs algumas sugestões para aprimorar o processo. Mencionou a extensão da ata 455ª, destacando a necessidade de uma revisão mais cuidadosa, sugeriu possíveis problemas de comunicação. Apontou para a falta de organização na dinâmica de falas durante as reuniões, prejudicando o trabalho da secretaria ao fazer as atas. Também elogiou o trabalho da secretaria, mas recomendou revisões individuais das falas pelos conselheiros para evitar confusões e erros de interpretação. Sugeriu a inclusão dessas considerações no Regimento, visando a melhoria do processo de redação das atas e do ritmo das reuniões. Falou que durante as reuniões, todos ficam falando de uma só vez, prejudicando o trabalho da secretaria. **Ana de Fátima** falou que teve a experiência de revisar uma transcrição e enfrentou dificuldades devido à inserção e confusão de falas que a inteligência artificial não conseguiu entender. Sugeriu adotar a mesma postura utilizada nas reuniões virtuais, mantendo o microfone desligado enquanto o outro fala para evitar interpelações e ruídos de fundo. Destacou a importância do uso adequado do microfone para a captação da voz, evitando ruídos desnecessários. Propôs considerar a viabilidade de incluir, pelo menos, uma referência mínima no Regimento para delimitar essa prática e minimizar problemas futuros. **Cássio Raniere** citou que, durante seu período na mesa diretora como Presidente, propôs e implementou um sistema organizado para o tempo de fala, réplica e tréplica, com durações gradativamente decrescentes. Destacou a importância de compreender que tudo falado será registrado na ata, enfatizando a necessidade de objetividade. Sugeriu que o processo de composição das atas seja regulamentado por uma resolução interna, evitando a necessidade de incluir detalhes no Regimento Interno. **Maurício Pedrosa** lembrou que na última reunião, leu o texto ajustado com as recomendações discutidas, falou até na questão de aumento da remuneração do jeton. Lembrou que a leitura foi concluída antes dos debates e que ficou acordado que, nesta reunião, alguém apresentaria sugestões adicionais sobre o decreto regulamentador. Convidou os presentes a compartilharem suas opiniões, críticas ou sugestões sobre o assunto. **Ana de Fátima** compilou os comentários feitos pelos colegas na última reunião e pretende apresentá-los. Propôs que, durante a apresentação, as sugestões dos colegas sejam analisadas e validadas, destacou o que seria pertinente para constar no Regimento e o que seria mais apropriado. Com as validações feitas, planejou disponibilizar o material para que o Grupo de Trabalho de Legislação possa trabalhar na atualização da minuta proposta. **Diomedes de Oliveira** falou que na reunião anterior, o colegiado ouviu atentamente todas as propostas do Grupo de Trabalho de Legislação, optando por não comentar sobre essas sugestões. Em vez disso, decidiram apresentar suas próprias propostas, que foram sistematizadas. O plano é que a pessoa responsável apresente essas propostas primeiro, permitindo, em seguida, que a equipe comente sobre

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature that appears to be "Ana de Fátima" and several other initials.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a signature that appears to be "Cássio Raniere" and several other initials.

465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC (Virtual)

as sugestões apresentadas. **Ana de Fátima** complementou que, a partir do universo coletado, a equipe planeja preparar o material para ser trabalhado. Esse processo será conduzido na etapa de refinamento, visando a colaboração com o Grupo de Trabalho de Legislação. A inclusão de quaisquer comentários adicionais que possam não ter sido captados nas anotações será considerada nesse momento. Vale ressaltar que o Conselheiro Marcelo Casseb, da procuradoria, está presente para auxiliar nas validações. **Claudia Rodrigues** citou as falas e contribuições de alguns conselheiros (as) na última reunião, incluindo a dela. **Ana de Fátima** frisou que anotou as contribuições dos conselheiros e pretende compartilhar em tela. **Antonio Dias** falou que, a equipe da secretaria enfrenta dificuldades significativas na transcrição da ata devido à qualidade confusa do áudio, resultando em desafios para atribuir corretamente as falas aos respectivos conselheiros. Durante a reunião, foi observado que, ao registrar as falas, ocorreu confusão na identificação do orador, o que compromete a coesão do conteúdo transcrito. O problema técnico impacta negativamente o processo de transcrição, como exemplificado pela qualidade ruim do áudio da participante Claudia Rodrigues, pois o áudio dela está ruim. **Ana de Fátima** compartilhou a tela junto às contribuições dos (as) conselheiros (as), do dia 28, para ver a viabilidade na inclusão no Regimento. **Maurício Pedrosa** questionou se as proposições citadas por Ana de Fátima pertencem a presidente, e que gostou bastante. Também falou que algumas já tinham sido colocadas, e também comentou que pelo WhatsApp o próprio conselheiro colocou mais do que isso. **Ana de Fátima** esclareceu que as considerações discutidas, entre os conselheiros (as), colocara-se "ok". **Maurício Pedrosa** chamou a atenção em relação a candidatos (as) ao RPV presentes nas reuniões do CEPPC, causaria tumultos. **Ana de Fátima** sugeriu num mecanismo de restrição, mesmo sendo reuniões públicas, na presença de alguém estranho. Salientou que esses tópicos foram anotados pela mesma. Sugeriu se a reunião for privativa, indicar, claramente, que a presença de alguém seria um impedimento. Destacou que essa não é a redação final, mas sim um tópico a ser considerado como sugestão, sem esquecer de verificar se algo foi omitido ou adicionado indevidamente. **Claudia Rodrigues** frisou que "lançou" algumas sugestões para serem discutidas pelo colegiado. **Maurício Pedrosa** lembrou sobre o respeito aos prazos no âmbito do Processo Administrativo do Estado, observando que a legislação estabelece um prazo de 48 horas e a contagem deve ser feita em dias, não em horas. A regra de contagem segue a norma do dia do final, prorrogando para o primeiro dia útil se for feriado ou dia santo. Destacou a importância de obedecer a essas regras ao convocar, por exemplo, uma reunião, garantindo que a divulgação da pauta possa ocorrer com um dia e meio de antecedência, mas a convocação deve obedecer aos prazos estabelecidos pela legislação. **Ana de Fátima** falou que as explicações apresentadas podem ser incorporadas ao texto e conciliadas com as sugestões existentes. Ressaltou que, no momento, não estão redigindo o texto, mas sim trazendo contribuições para posterior adaptação pelo Grupo de Trabalho de Legislação. A finalização do Regimento será feita ao examinar corretamente todas as sugestões. Falou que as contribuições são pertinentes. **Claudia Rodrigues** falou em formatar com o GT de Legislação as ideias explícitas pelo colegiado. **Ana de Fátima** falou que, dentre as

3
Jure
AC
4

465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC (Virtual)

sugestões apresentadas, todas são pertinentes para o Regimento Interno. Eventualmente, uma delas deve ser selecionada para que seja desvinculada do regimento interno, e o Grupo de Trabalho (GT) Legislação poderá realizar o filtro, convertendo o material em proposta de texto. Falou que a conselheira Mônica Siqueira, discutindo sobre a versão online, concorda, acreditando que a versão é válida. Mônica Siqueira, durante a reunião noturna, a sugestão foi levantada para favorecer a participação de pessoas que trabalham, e acredita-se que houve concordância. Manifestou preocupação com assuntos sensíveis que poderiam ser discutidos a portas fechadas pela mesa diretora, destacando essa como uma preocupação relevante. **Diomedes de Oliveira** chamou a atenção que todo o colegiado precisa votar todas as propostas e discuti-las. Propôs que se dê fala aos outros (as) conselheiros (as). **Mônica Siqueira** também pediu a fala para os outros conselheiros, pois houve discordância entre as propostas. **Roberto Pereira** explicou mais uma vez que ao mencionar as siglas, o objetivo era economizar tempo. Destacou que não deve haver vírgula antes de "etc", pois é uma sigla latina que já inclui o conectivo "e". A sugestão é remover a vírgula, pois ela não existe na gramática nesse contexto. **Roberto Pereira** formulou uma pergunta dirigida ao Conselheiro relator, estendendo-a a todos os colegas desses colegiados. A indagação é sobre o mandato de dois anos, que, na prática, se estende por mais de dois anos. A questão central é se alguém que foi eleito para um mandato e, posteriormente, nomeado para uma gestão de dois anos pode ser candidato novamente. Especificamente, a dúvida é se uma pessoa com notório saber, cujo mandato encerrou e não pode mais ser nomeada, ainda pode se candidatar como representante da sociedade civil. **Maurício Pedrosa** considerou uma pergunta impactante, sendo compreendido que o estudo da legislação visa evitar a permanência prolongada de conselheiros em cargos ou funções. Há uma proposta de aplicar a regra de impedimento para evitar a repetição do mandato consecutivo (Existe a preocupação relacionada à possibilidade de uma pessoa, após cumprir um mandato notório saber). O ponto de vista expresso não é afirmado como a única verdade, sendo uma posição pessoal. **Roberto Pereira** entendeu que a inclusão no Regimento seria apropriada, mesmo que a pessoa não tenha experiência jurídica. Sugeriu uma abordagem mais clara. Talvez seja pertinente deixar a questão em aberto para favorecer a continuidade das discussões. **Maurício Pedrosa** falou que no serviço público, é permitido aquilo que está previamente estabelecido, enquanto o que não está previamente definido constitui uma proibição. Essa ideia pode ser destacada para enfatizar a importância. A opinião expressa sugere que a ausência de tratamento específico pode ser um ponto a ser considerado. **Cássio Raniere** mencionou que o encontro virtual visava alinhar questões, enquanto a deliberação sobre o Regimento Interno ocorrerá presencialmente posteriormente. Abordou a questão da recondução, propondo a inclusão da possibilidade de mandatos consecutivos. Expressou a importância de flexibilidade na definição de pautas, considerando a possibilidade de urgências. Sugeriu normatizar a alternância entre presidente e vice, tanto entre governo e sociedade civil como dentro do mesmo mandato. Em relação às reuniões públicas, ressaltou a necessidade de aprimorar a divulgação e expressou a preocupação de privatizar as reuniões do Patrimônio Vivo. **Augusto Ferrer** reconheceu acertos e erros na reunião.

U.P.P.

3

AB

June

PD

AC

R

5

ag

AB

3

AB

AB

5

465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC (Virtual)

expressando confusão sobre o andamento da pauta. Reforçou a necessidade de seguir o Regimento Interno, sugerindo abordar cada artigo e parágrafo para proporcionar um roteiro claro. **Diomedes de Oliveira** expressou o desejo de contribuir para o processo de análise do Regimento. Propôs a ideia de, nos próximos dias, incluir as propostas discutidas no Regimento, buscando entender onde elas podem ser inseridas ao longo do texto. Sugeriu que, na próxima reunião, as propostas do Regimento sejam abertas para votação direta, a fim de avançar no documento. Reconheceu que talvez não seja possível finalizar tudo em uma única reunião. Destacou a importância de sistematizar as propostas no documento existente para proporcionar uma compreensão mais clara de como cada ponto se encaixa. Propôs a ideia de, ao ler cada artigo, discutir as propostas relacionadas, permitindo que todos expressem suas considerações. **Ana de Fátima** concordou com a ideia de filtrar sugestões antes de inseri-las no texto do Regimento, pontuando que ainda não é o texto definitivo, mas sim uma lista de tópicos. Compartilhou no grupo do WhatsApp a compilação feita por Maurício Pedrosa e pede desculpas pela metodologia. Propôs que na próxima reunião, marcada para daqui a quinze dias, o Grupo de Trabalho (GT) de Legislação, que possui conhecimento técnico, ressaltou que qualquer pessoa pode redigir o texto e contribuir com o GT de Legislação. **Claudia Rodrigues** falou que o colegiado iria repassar as propostas de texto para o Grupo de Trabalho (GT) de Legislação. Propôs que até o dia 15 já houvesse uma proposta para discussão. Durante a reunião, Maurício iria fazer umas alterações no Regimento, introduzindo uma cor diferente para destacar as propostas. A decisão de discutir e finalizar esse material ficou a cargo de Ana de Fátima, Diomedes de Oliveira e Maurício Pedrosa, e todos concordaram com a proposta. Reforçou a importância da leitura dos comentários dos colegas para a próxima reunião, que está marcada para daqui a 15 dias. O calendário das próximas reuniões foi apresentado, com destaque para a reunião presencial no dia 19 para atualização e conclusão do RPV, seguida da discussão do Regimento no dia 26/10. A reunião extraordinária para a conclusão da proposta de preservação está prevista para o dia 31/10. Informou que Joana D'Arc e Cássio Raniere participarão da 5ª Conferência Estadual de Cultura. Nada mais a tratar, deu por encerrada a reunião, Claudia Regina de Farias Rodrigues e eu Amanda Oliveira de Araújo Carneiro, Secretário, lavrei a presente ata, que depois de achada conforme, será assinada por mim e pelos (as) demais presentes na reunião.


Amanda Oliveira de Araújo Carneiro


Ana de Fátima Braga Barbosa



**465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC
(Virtual)**

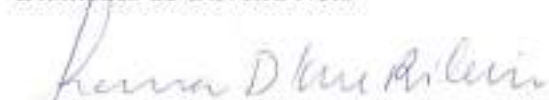

Augusto Ferrer de Castro Melo


Cássio Raniere Ribeiro da Silva



Cecília Canuto de Santana


Claudia Regina de Farias Rodrigues


Diomedes de Oliveira Neto


Joana D'Arc Ribeiro de Souza Arruda Andrade


Marcelo Casseb Continentino


Mônica Siqueira da Silva



Martin Leandro Emmanuel Palacios-Teixeira de Freitas


Reinaldo José Carneiro Leão


Roberto José Marques Pereira



**465ª Reunião do Conselho Estadual de Preservação do Patrimônio Cultural/CEPPC
(Virtual)**



Claudia Pereira Pinto



Mauricio Barreto Pedrosa Filho


8 AC