

PRÊMIO **Palhaço**
CASCUDO
de incentivo às **artes circenses**

Sobre o homenageado

Francisco Chagas da Costa, conhecido como Palhaço Cascudo, nasceu em 1930, no Recife. Iniciou sua carreira no circo, desempenhando diversas funções, como artista, locutor, atirador de facas e ator de dramas circenses. Ao longo de sua vida, percorreu o Brasil com grandes circos até se tornar o Palhaço Cascudo. Junto à sua esposa, Marluce de Souza Costa, participou de números cômicos no circo.

Após muitos anos na itinerância circense, o casal interrompeu suas apresentações ao chegar em Jaboatão do Guararapes/PE. No entanto, continuaram a contribuir para o circo, repassando conhecimentos adquiridos ao longo de suas vidas. Cascudo, mesmo sem subir em pernas-de-pau, dedicou-se a ensinar a técnica a várias gerações, influenciado pelo artista circense Roberto Brasileiro.

Essas ações tornaram-se emblemáticas para a família desde a década de 80, evidenciando a persistência e o amor de Palhaço Cascudo pela arte circense. Apesar das dificuldades, ele preservou a dignidade dessa arte milenar, inspirando seus filhos e netos a continuarem a tradição que tanto orgulhava. O Palhaço Cascudo é um exemplo de dedicação e paixão pela rica tradição circense.



Introdução

As inscrições do 6º Prêmio Palhaço Cascudo de Incentivo às Artes Circenses ocorreram entre os dias **15 de abril de 2025 e 15 de maio de 2025**. O objetivo do edital é promover a sustentabilidade da área artístico-cultural no estado de Pernambuco por meio do reconhecimento e valorização dos profissionais que dedicaram e dedicam suas vidas às artes circenses.

Serão premiados **30 artistas circenses**, independentes ou representantes de Circos Itinerantes, Escolas, Espaços de Formação, Companhias, Grupos, Coletivos e Trupe. Sendo eles: dez circenses com idade inferior a 50 (cinquenta) anos com trabalhos artísticos na área da criação e difusão na linguagem do Circo; cinco circenses com trabalhos de formação, pesquisa, mapeamento, ação educativa, repasse do saber e do fazer, na linguagem do Circo; cinco profissionais da área técnica circense, tais como: capatazia, barreira, montagem da lona/equipamentos, criação e execução de figurino, maquiagem, iluminação, sonoplastia, segurança dos aparelhos/estrutura física, que estejam diretamente ligados a produção circense; dez mestres da arte circense com idade igual ou superior a 50 (cinquenta) anos e que estejam em atividade.

O objetivo deste relatório é realizar uma análise descritiva de algumas dimensões dos **92 proponentes inscritos** e dos **30 selecionados** neste edital de premiação. O recurso mobilizado foi de **R\$ 150.000,00**, dividido em quatro categorias. Dentre as variáveis aqui analisadas estão: idade, tempo de atuação na área cultural, função/profissão na área artístico-cultural do circo, dados regionais e socioculturais, entre outros.

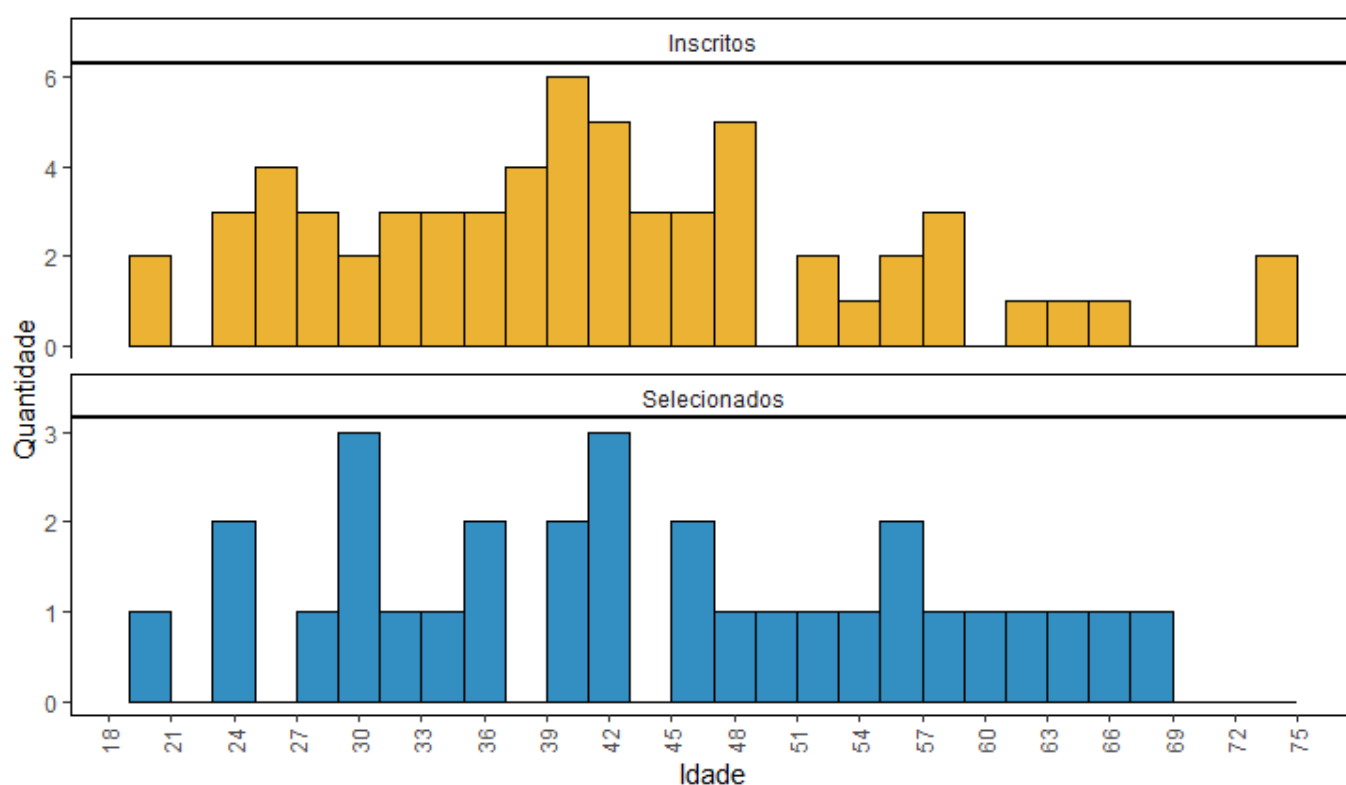
A próxima seção diz respeito à distribuição da idade dos proponentes inscritos e selecionados. Em seguida, será tratado o tempo de contribuição na área cultural. Quanto à área dos proponentes inscritos e selecionados, analisaremos essas dimensões pelos aspectos da função/profissão, do segmento na área circense e categoria do artista no chamamento público. Depois, observaremos como as propostas inscritas e selecionadas se distribuem entre as macrorregiões do estado e da localização complementar dos proponentes. Em seguida serão tratados os grupos, como raça, gênero, informações sobre pessoas com deficiência, comunidades tradicionais, escolaridade, renda, participação em programas sociais e políticas afirmativas. Ademais, as informações sobre participações em editais anteriores e acesso aos recursos públicos na área cultural pode ser visualizado na última seção.

Idade

A idade dos proponentes reflete o que foi declarado no momento da inscrição. A distribuição dos inscritos apresenta **idade mínima de 20 anos e máxima de 75 anos**, como pode ser observado na figura 1. Observa-se que há **10 proponentes (10.87%) com mais de 60 anos**.

O gráfico abaixo se trata de um histograma, cujo propósito é mostrar a distribuição de uma variável quantitativa, neste caso, a idade dos proponentes. Cada barra representa uma faixa de idade que varia de 3 em 3 anos. A altura da barra representa a quantidade de proponentes inscritos em determinada faixa de idade.

Figura 1: Histograma das Idades dos **Inscritos e Selecionados**



Fonte: GOBIC, 2025.

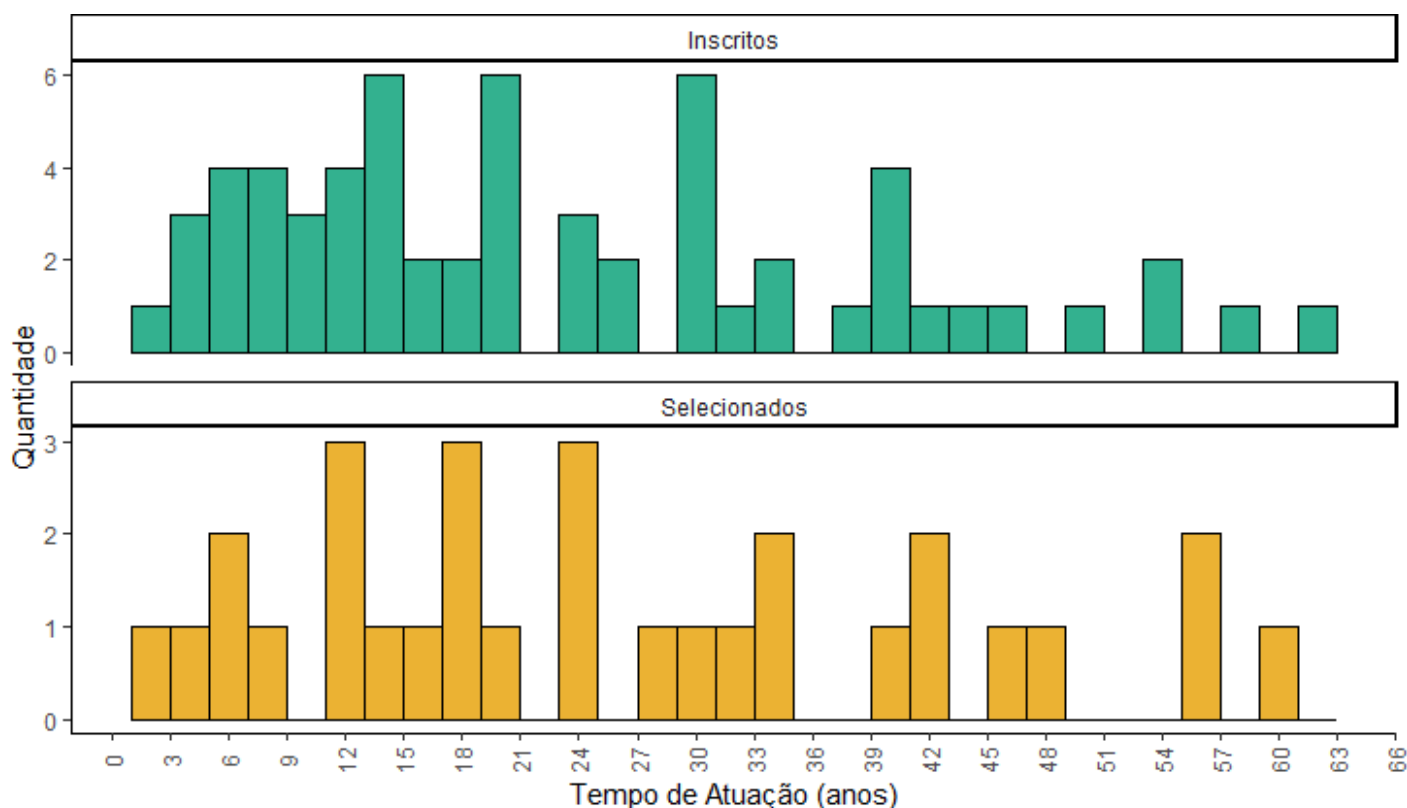
A **média de idade** dos inscritos foi de **43 anos** com um **desvio padrão** de **12.93**. O gráfico acima mostra a distribuição por número de inscritos. A faixa etária com maior quantidade de inscritos é entre **39 e 42 anos** seguido de um outro pico com proponentes entre **45 e 48 anos**.

No gráfico azul, disposto na figura 1, a **idade mínima** dos **selecionados** foi de **20 anos** e **máxima de 68 anos**. A **média da idade** dos contemplados é de **44.2 anos** e o **desvio padrão** foi de **13.6 anos**, indicando uma maior distribuição da idade dos participantes. O quantitativo de pessoas com mais de 60 anos de idade atingiu 16.67%, ou seja, um total de 5 idosos selecionados.

Tempo de Contribuição na Área Cultural

O tempo de contribuição na área cultural nos mostra o grau de experiência dos proponentes que se inscreveram no prêmio. Como podemos ver na figura 2, o pico de inscritos está entre **11 e 15 anos** de contribuição. Observa-se que há também proponentes que possuem uma longa experiência cultural, passando dos **20 anos** de atuação. O tempo máximo observado de contribuição ao setor cultural do circo foi de **63 anos**. A proporção de proponentes com mais de 20 anos de experiência é mais de **54,35%**, correspondendo a **50 proponentes**. Na figura abaixo, temos um histograma demonstrando o tempo de atuação dos inscritos e selecionados. O gráfico com as barras em verde representa o tempo de atuação dos inscritos, enquanto o gráfico com as barras em amarelo representam o tempo de atuação dos selecionados.

Figura 2: Histograma do Tempo de Atuação dos *Inscritos e Selecionados*



Fonte: GOBIC, 2025.

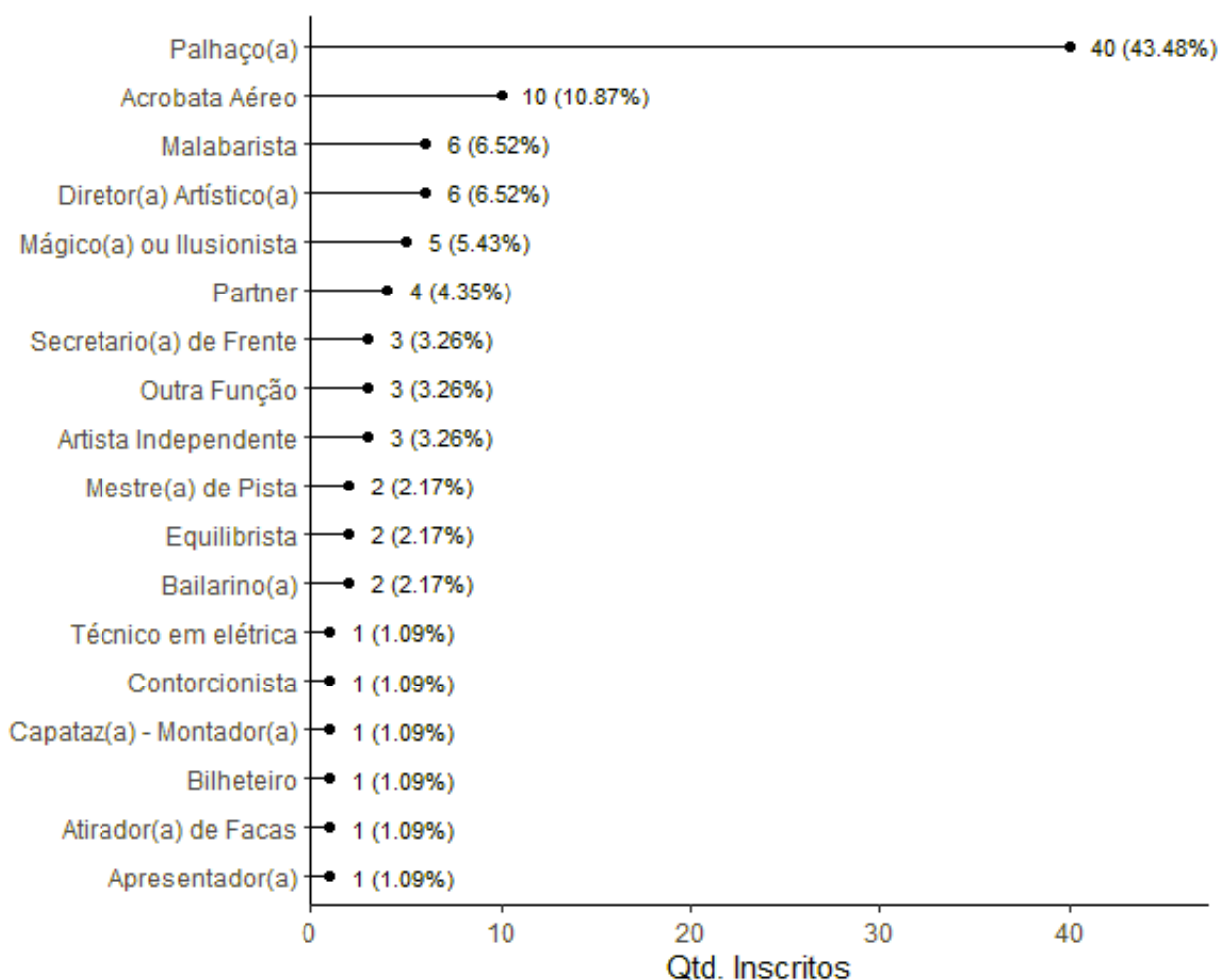
Em relação aos selecionados, como mostra a figura 2 acima, o **tempo médio de atuação** foi **26.6 anos**. O selecionado com **menor tempo** de atuação foi de **2 anos** e o selecionado com **maior tempo de atuação** declarado foi de **60 anos**. 56.67% dos selecionados tem mais de 20 anos de experiência.

Função/profissão na área de Circo

Outro dado relevante é a área de atuação de cada proponente. Com isso, podemos observar como as propostas inscritas se distribuem entre as áreas artístico-culturais. Como o prêmio aqui analisado é voltado à circenses pernambucanos, a função/profissão é voltada a esse segmento.

O gráfico de pontos abaixo possui o propósito de mostrar a distribuição de uma variável categórica. Neste caso, a função/profissão na área de atuação dos proponentes inscritos. O comprimento da linha representa a proporção de cada categoria de atuação dentre os inscritos.

Figura 3: Proporções das Áreas de Atuação dos **Inscritos**

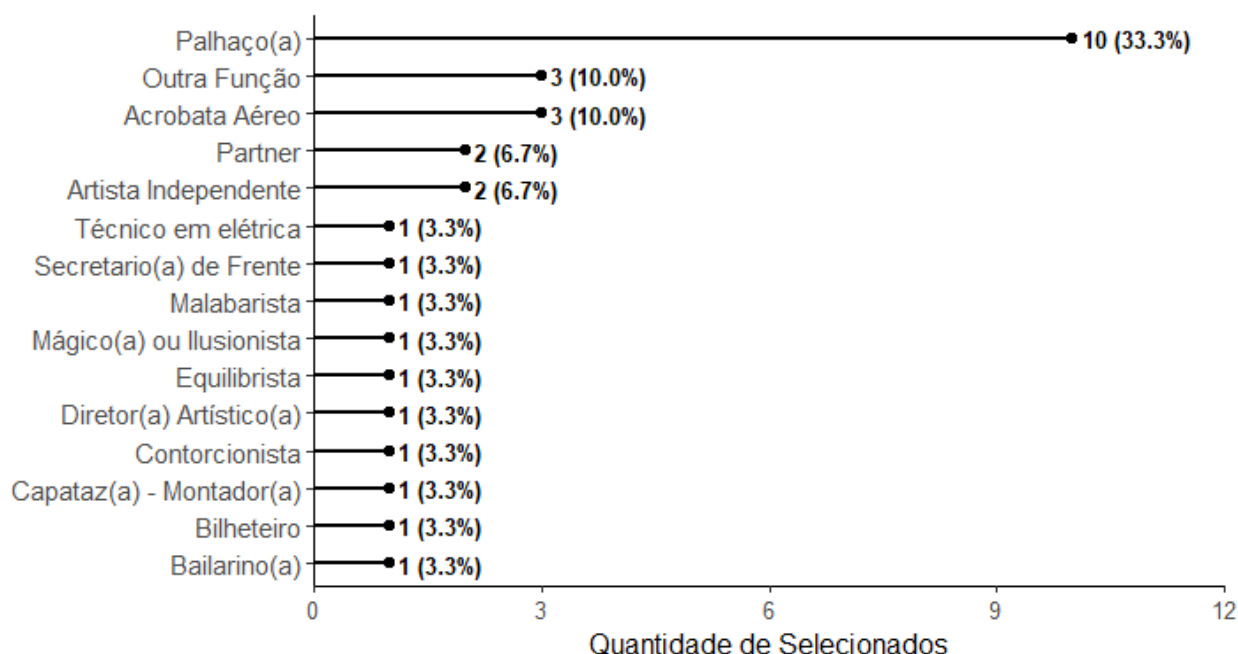


Fonte: GOBIC, 2025.

A Figura 3 mostra a função/profissão na área de circo dos inscritos no prêmio. A função de **Palhaço (a)** tem o maior número de inscritos, com **43.48% (40)**. A função **Acrobata Aéreo** teve **10.87% (10)**, **Malabarista** e **Diretor(a) Artístico** tiveram **6.52% (6)**. As áreas com menor número de inscritos foram **Técnico em elétrica**, **Contorcionista**, **Capataz(a) - Montador(a)**, **Bilheteiro**, **Atirador(a) de Facas** e **Apresentador**, com **0,09% (1)** cada.

Abaixo, na figura 4, é possível visualizar a distribuição das funções/profissões dos selecionados. **Palhaço (a)**, **Acrobata Aéreo**, **Partner** e **Artista Independente** aparecem como a função/profissão com mais selecionados, com 10 (33.3%), 3 (10%), 2 (6.7%) e 2 (6.7%), respectivamente. As demais Funções/Profissões contam com um selecionado cada.

Figura 4: Proporções das Áreas de Atuação dos **Selecionados**



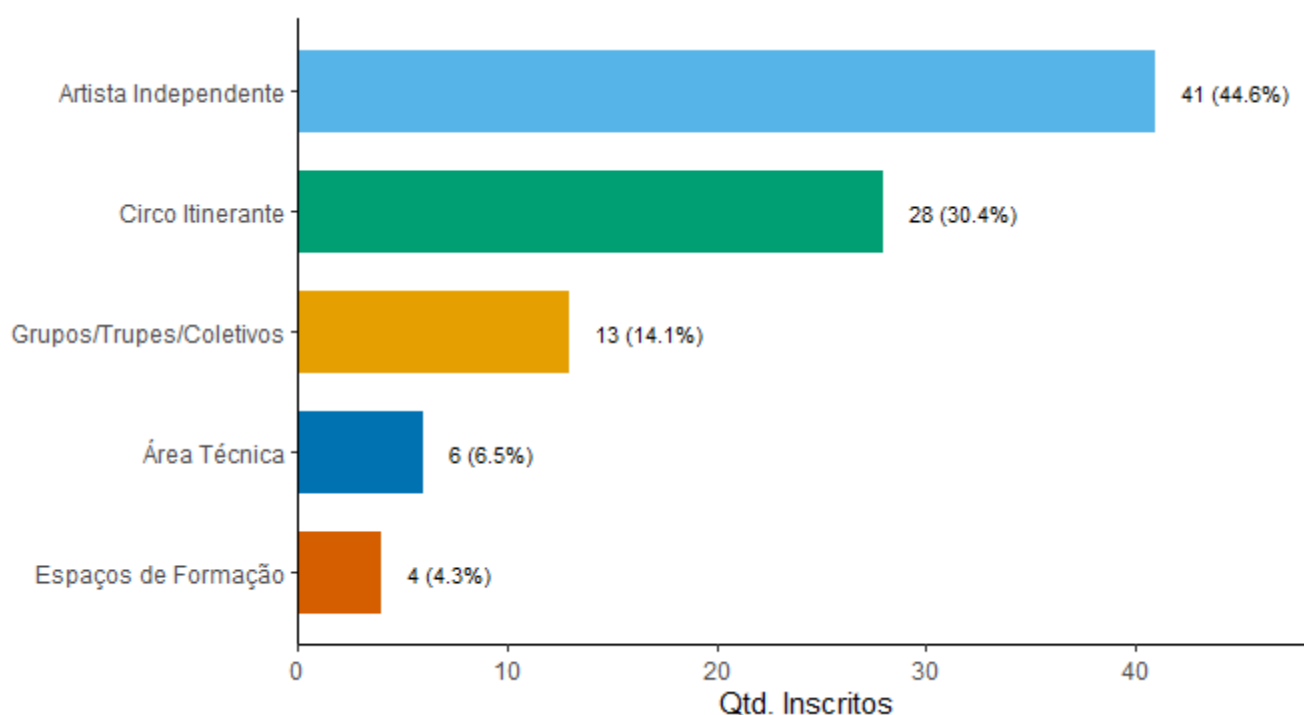
Fonte: GOBIC, 2025.



Segmento da Arte Circense

No formulário de inscrição foi perguntado ao proponente em qual segmento da área circense o mesmo mais se enquadrava. Neste sentido, a figura abaixo mostra o quantitativo de respondentes inscritos para cada segmento da área. O segmento com mais respondentes foi o de **Artista Independente**, com 41 (44.6%) dos proponentes, seguido de **Circo Itinerante** com 28 (30.4%) e **Grupos/Trupes/Coletivos** com 13 (14.1%). Os dois segmentos com menos respondentes foram **Área Técnica** e **Espaços de Formação**, com 6 (6.5%) e 4 (4.3%), respectivamente.

Figura 5: Distribuição por Segmentos dos *Inscritos*



Fonte: GOBIC, 2025.

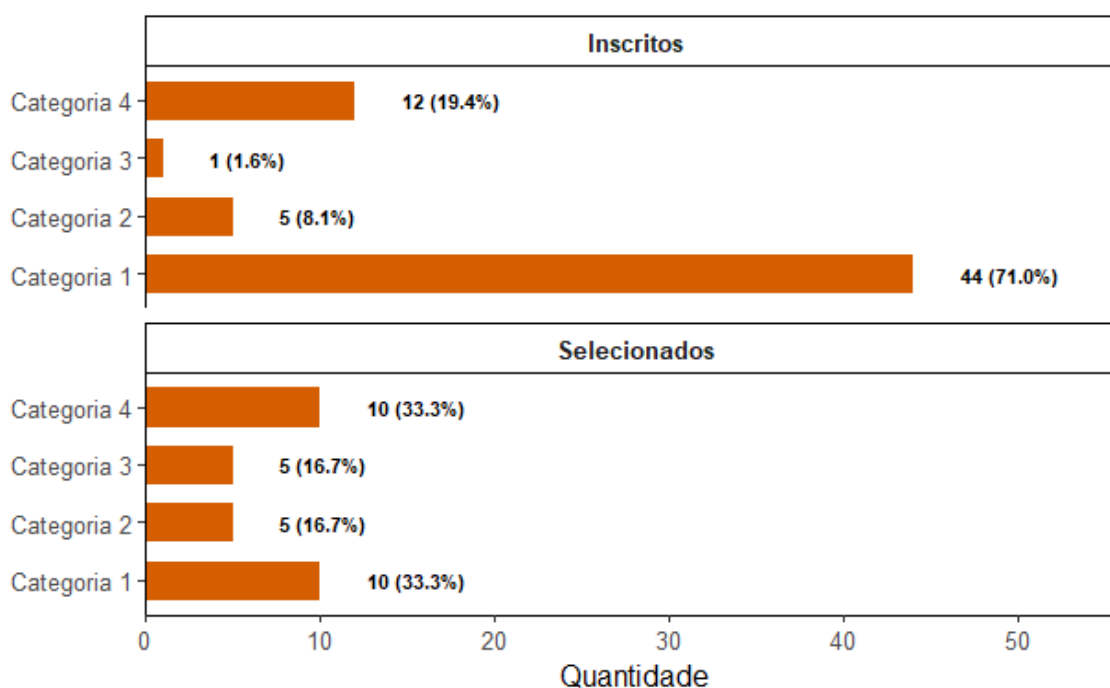
Quanto aos **selecionados**, o segmento de **Artistas Independentes** ainda aparece com o maior quantitativo, com 13 (43.3%) contemplados, seguido de **Circo Itinerante** com 7 (23.3%) e **Grupos/Trupes e Coletivos** com 4 (13.3%) selecionados. **Área técnica** e **Espaços de Formação** aparecem com 4 (13.3%) e 2 (6.7%) selecionados, respectivamente.

Categoria

No processo seletivo para a premiação foram estabelecidas quatro categorias de inscrição, quais sejam elas: **Categoria 1** (Circenses idade inferior a 50 anos de idade); **Categoria 2** (Circenses com trabalhos de formação, pesquisa, mapeamento, ação educativa, repasse do saber e do fazer, na linguagem do Circo); **Categoria 3** (Profissionais da área técnica circense, tais como: capatazia, barreira, montagem da lona/equipamentos, criação e execução de figurino, maquiagem, iluminação, sonoplastia, segurança dos aparelhos/estrutura física, que estejam diretamente ligados à produção circense); e, **Categoria 4** (Mestres da arte circense com idade igual ou superior a 50 (cinquenta) anos).

A categoria com mais inscritos foi a Categoria 1, com 44 (71%), seguido da Categoria 4, com 12 (19.4%), Categoria 2 com 5 (8.1%) e, por fim, a Categoria 3, com 1 (1.6%) inscrito. Quanto aos **selecionados a categoria 1 e 4 tiveram ambas dez contemplados cada (33.3%)** e as **categorias 2 e 3 tiveram ambas cinco contemplados cada (16.7%)**. Na figura abaixo, pode-se ver a distribuição.

Figura 6: *Inscritos e Selecionados por Categoria*

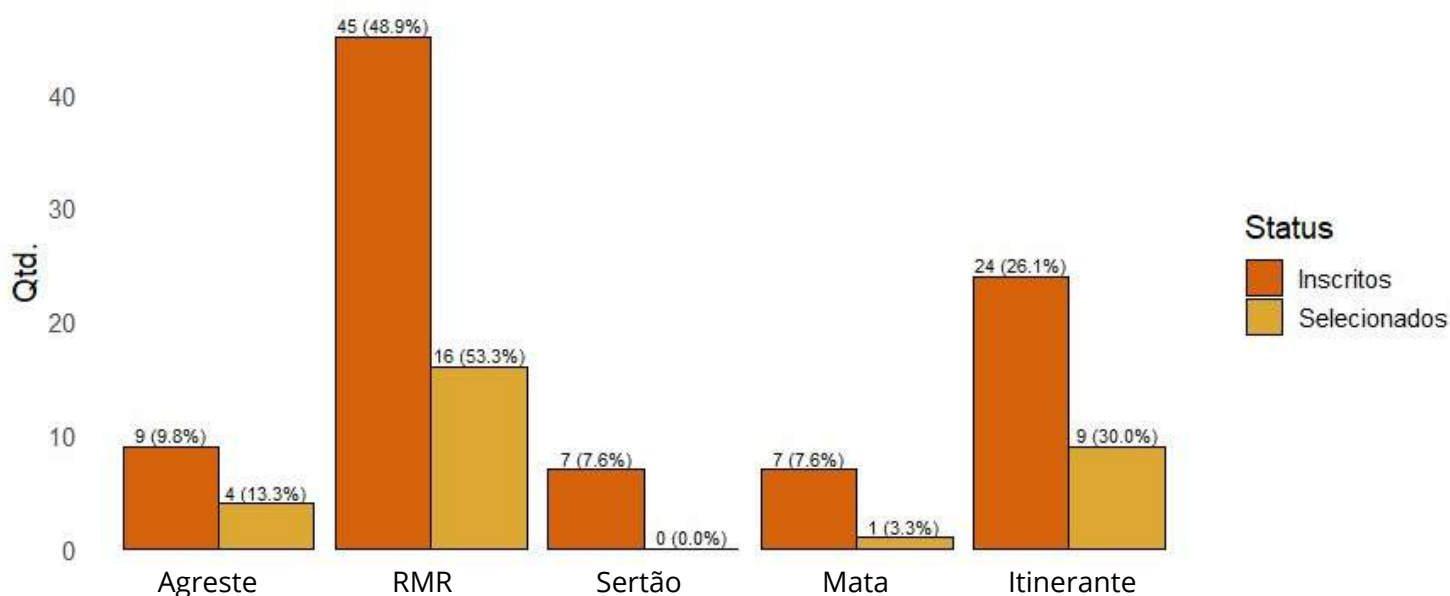


Fonte: GOBIC, 2025.

Macrorregiões

Perguntamos no momento da inscrição sobre a macrorregião onde os agentes culturais residem. Dada a especificidade da linguagem cultural de artes circenses e a itinerância intrínseca de sua atuação, tivemos os seguintes números: dos 92 inscritos, **45 (48.91%)** são da Região Metropolitana do Recife (**RMR**), **9 (9,78%)** são do **Agreste**, **7 (7.60%)** são do **Sertão** e **7 (7.60%)** são da **Zona da Mata**. **Vinte e quatro (26.08%)** proponentes declararam **situação de itinerância**. Essas informações podem ser vistas na figura abaixo. A coluna da esquerda (na cor laranja) representa os inscritos e a coluna da direita (na cor amarela) representam os selecionados.

Figura 7: *Inscritos e Selecionados por Macrorregião*



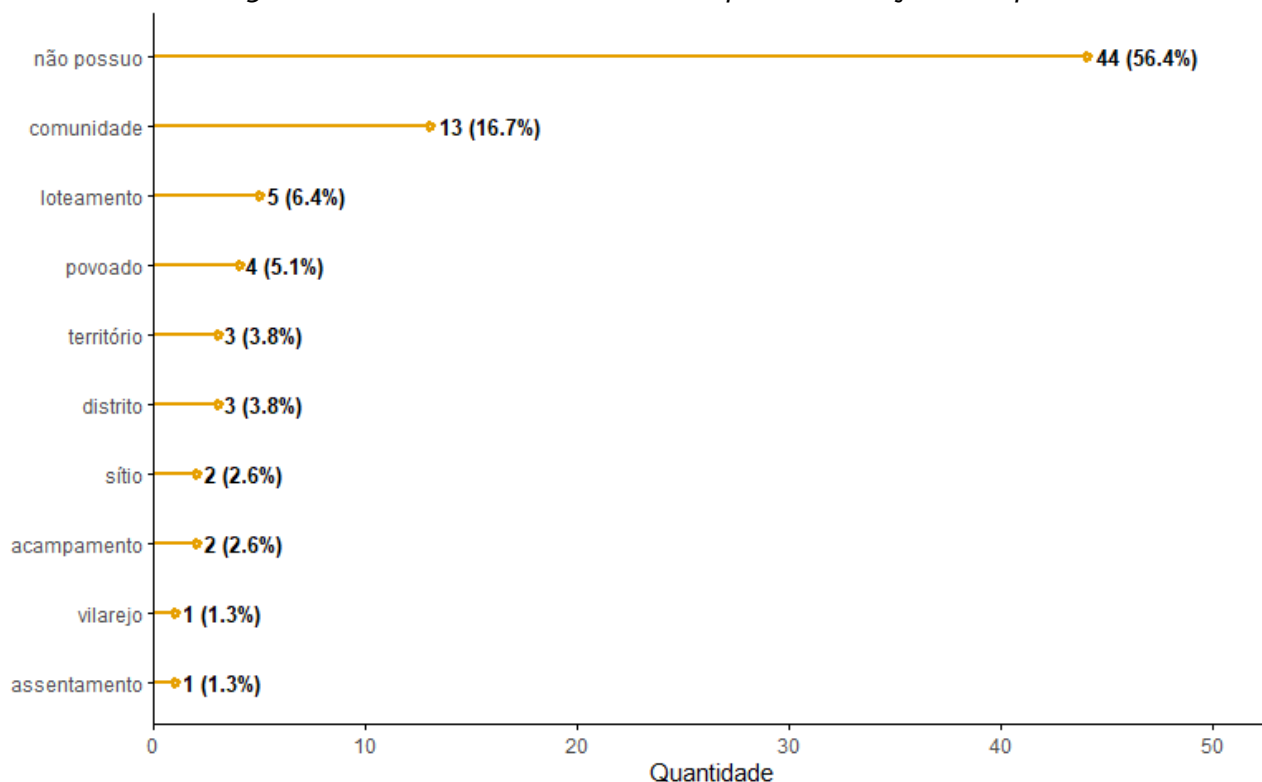
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos contemplados, a figura 7 mostra que: **16 (53.3%)** são da **Região Metropolitana do Recife (RMR)**, **4 (13.3%)** são do **Agreste** e **1 (3.3%)** é da **Zona da Mata**. **Nove (30%)** contemplados estão em **situação de Itinerância**.

Localização complementar

No formulário de inscrição foi possível responder, de forma opcional, qual seria a localização complementar do proponente. A pergunta tem como intuito compreender quais as diferentes localizações que o circense pode possuir. Neste sentido, a figura 8 exibe as respostas dos inscritos.

Figura 8: *Inscritos e Selecionados por Localização Complementar*



Fonte: GOBIC, 2025.

A Figura acima mostra que **44 (56.4%)** das propostas inscritas **não possuem localização complementar**. Inscritos que se localizam em **Comunidade** somam **16.7% (13)**, enquanto, **cinco (6.4%)** pessoas moram em **Loteamentos** e **quatro (5.1%)** em **Povoados**. **Três (3.8%)** inscritos responderam que se localizam em **Territórios** e outros **três (3.8%)** em **Distritos**. Artistas que se localizam em **Sítios** e **Acampamentos** aparecem com **dois (2.6%)** respondentes cada. Já para as localidades **Vilarejo** e **Assentamento** obteve-se **uma (1.3%)** resposta para cada uma delas.

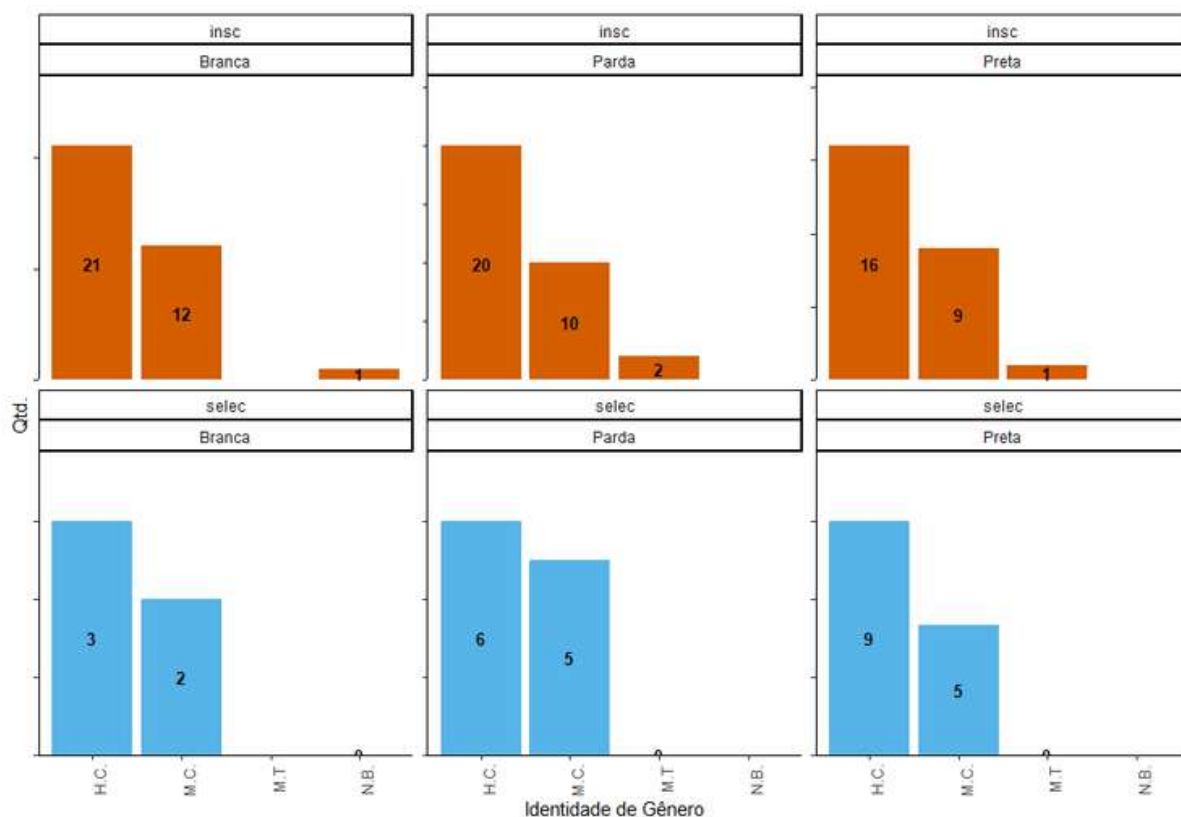
Identidade Étnico-Racial e de Gênero

No formulário de inscrição, foi perguntado aos proponentes sua identidade étnico-racial e sua identidade de gênero. Dos inscritos, **34 proponentes** se autodeclararam como **brancos (36.96%)**, **32** se autodeclararam como **pardas (34.8%)** e **26** se autodeclararam como **pretos (28.26%)**. Não houve inscrições de pessoas amarelas e indígenas.

Na figura abaixo (figura 9) temos a representação de inscritos por identidade étnico-racial e identidade de gênero. Cada quadrado representa uma identidade étnico-racial. O eixo y (eixo vertical) é o quantitativo de inscritos e o eixo x (eixo horizontal) mostra a identidade de gênero dos participantes. Os gráficos em laranja mostram o quantitativo de inscritos e os gráficos em azul mostram o quantitativo de selecionados.

Para melhor visualização, utilizamos abreviações nas categorias de identidade de gênero, são elas: H.C para homem cis, M.C para mulheres cis, M.T para mulheres trans/travesti, N.B. para não-binária/outra variabilidade e, N.D. para proponentes que não declararam. Assim, do total de inscritos, **31 são mulheres cis (33.7%)**, **57 são homens cis (61.9%)**, **3 são mulheres trans/travesti (3.26%)** e **um proponente é não-binária/outra variabilidade (1.08%)**.

Figura 9: Identidade Étnico-Racial e Gênero dos *Inscritos*



Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **selecionados**, **14 pessoas pretas (46.6%)**, **11 pessoas pardas (36.66%)** e **5 pessoas brancas (16.66%)**. Quanto ao gênero, **18 selecionados foram homens cis (60%)** e **12 mulheres cis (40%)**. Os cruzamentos entre identidade étnico-racial e gênero dos selecionados é disposto na figura 9 (acima).

Perguntamos também, se o proponente é membro da comunidade LGBTQIAPN+. Dos 92 inscritos, 72 responderam que não (78%) e 20 responderam que sim (22%). Dos contemplados, 5 são membros da comunidade LGBTQIAPN+ (17%) e os outros 25 não são membros (83%).

Informações sobre Pessoas com Deficiência

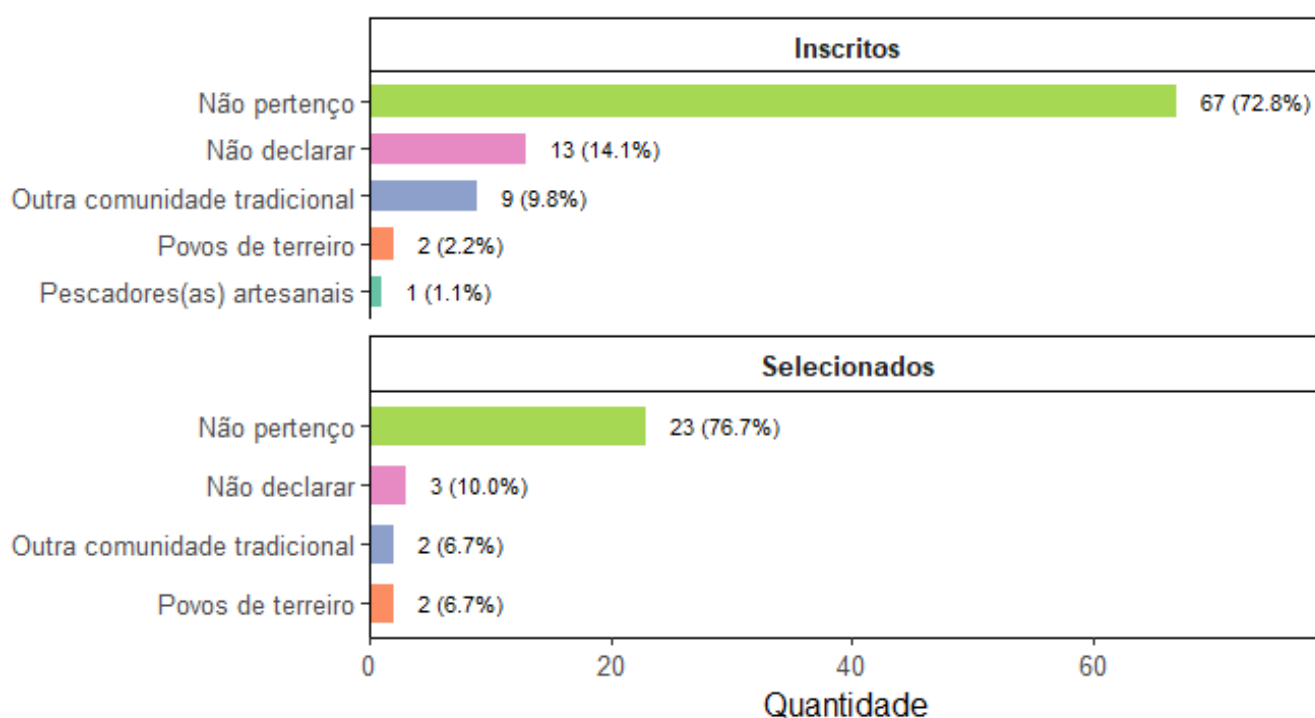
Nessa edição do prêmio, não tivemos nenhum candidato(a) que indicou possuir algum tipo de deficiência.



Comunidade

No formulário de inscrição foi perguntado aos proponentes se o mesmo pertencia a alguma comunidade tradicional. Os proponentes que declaram **não pertencer a nenhuma comunidade** somam **72.8% (67)**. Para os proponentes que declaram pertencer a alguma comunidade, **nove** declararam **outra comunidade tradicional (9.8%)**, **dois** proponentes são **povos de terreiro (2.2%)** e **um pescador artesanal (1.1%)**. Ademais, **treze** proponentes optaram por **não declarar (14.1%)**. Na figura abaixo (figura 10) temos a distribuição desses valores. No gráfico de cima, temos a distribuição dos inscritos e no gráfico abaixo, temos a distribuição por comunidades dos contemplados.

Figura 10: Distribuição por Comunidade dos Inscritos e Selecionados



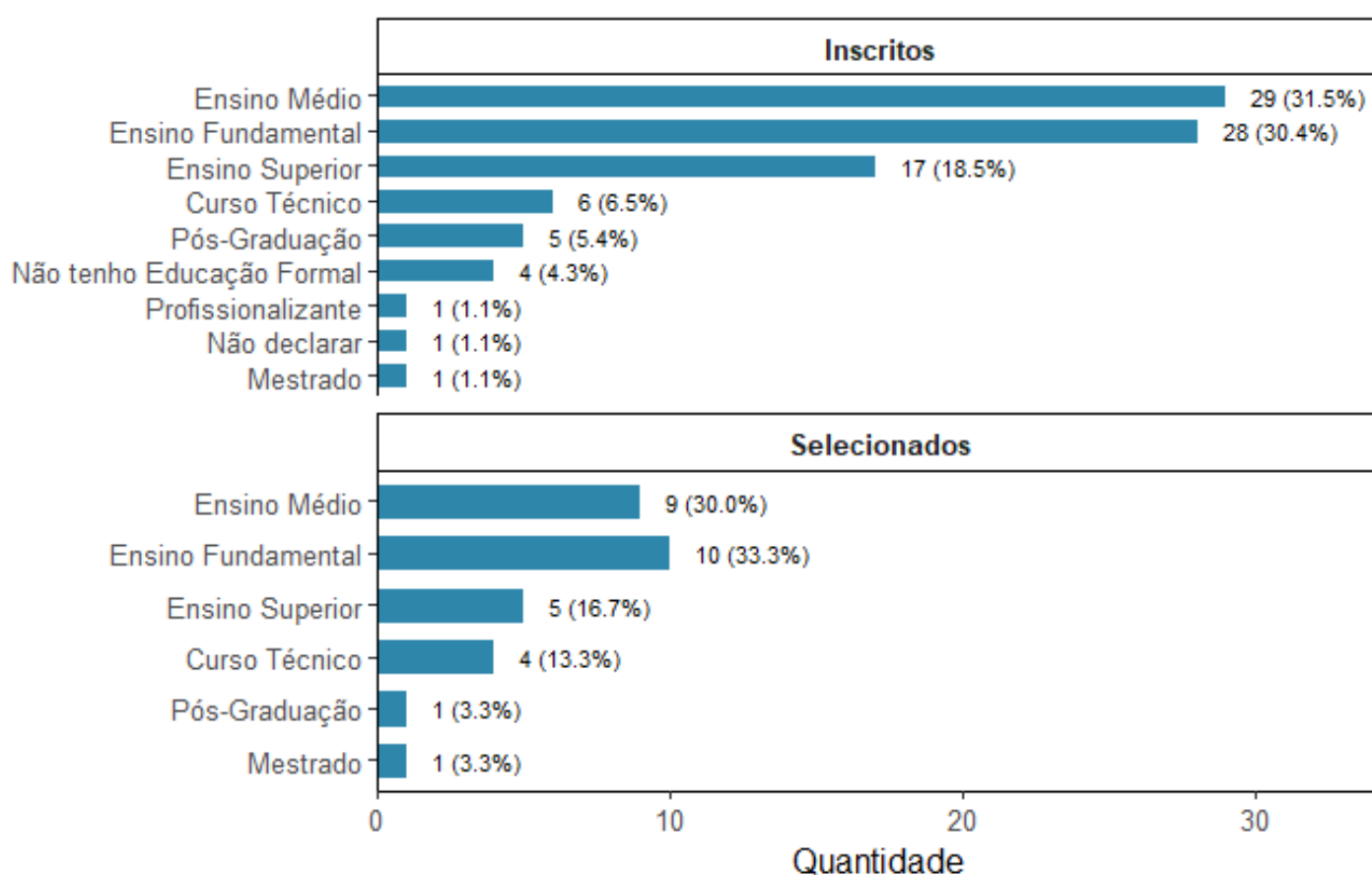
Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos **selecionados**, **23 contemplados (76.7%)** não pertencem a **nenhuma comunidade tradicional**. **Dois pertencem a outra comunidade tradicional (6.7%)** e **dois** são de **povos de terreiro (6.7%)**. **Três contemplados** optaram pela **não declaração (10%)**.

Escolaridade

Em relação a escolaridade dos proponentes **inscritos**, na figura 11, é possível visualizar que a **vinte e nove proponentes** possuem **nível médio** (31.5%) e **vinte e oito** possuem **Ensino Fundamental** (30.4%). **Dezessete** possuem **Ensino Superior** (18.5%), **seis** possuem **Curso Técnico** (6.5%) e **cinco** possuem **Pós-Graduação** (5.4%). **Ensino Profissionalizante** e **Mestrado** tiveram **um inscrito cada** (1.1%). Um inscrito não possui Educação Formal e outro optou pela não declaração.

Figura 11: Distribuição por Escolaridade dos Inscritos e Selecionados



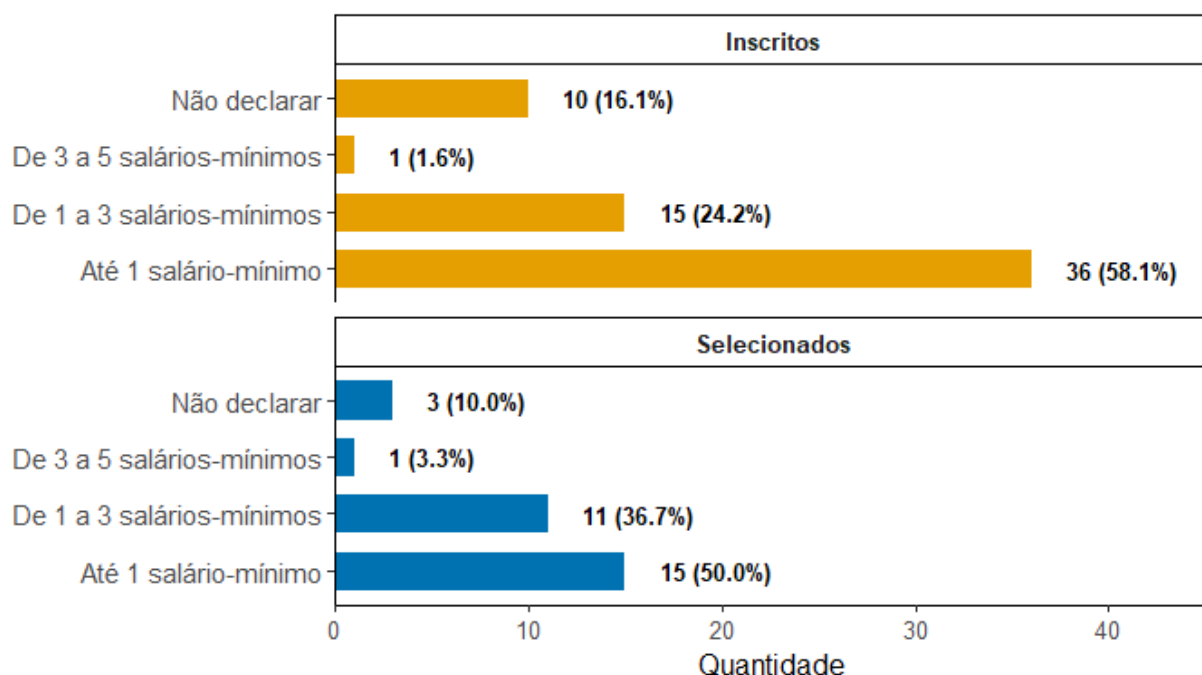
Fonte: GOblC, 2025.

Em relação a escolaridade dos **selecionados**, **10** possuem **Ensino Fundamental** (33.3%), **9** possuem **Ensino Médio** (30%), **5** possuem **Ensino Superior** (16.7%) e **4** possuem **Curso Técnico** (13.3%). **Uma** pessoa possui **Pós-Graduação** (3.3%) e **outra** possui **Mestrado** (3.3%).

Renda

Quanto a renda dos participantes da premiação, o maior número de inscritos declarou receber **até 1 salário-mínimo (36 inscritos - 58.1%)**. **Quinze inscritos (24.2%)** ganham entre **1 e 3 salários-mínimos**, seguido por **uma pessoa (1.6%)** que ganham entre **3 e 5 salários mínimos**. **Dez inscritos (16.1%)** optaram por não declarar sua renda.

Figura 12: Distribuição por Renda dos *Inscritos*



Fonte: GOBIC, 2025.

Em relação aos selecionados, representado pelo gráfico azul na figura 12, **15 (50%)** recebem **até 1 salário mínimo** e **11 contemplados (26.67%)** recebem **entre 1 e 3 salários mínimos**. **Um selecionado (3.3%)** ganha entre **3 e 5 salários mínimos** e **3 selecionados** optaram por não declarar.

Programas Sociais

No formulário de inscrição foi perguntado se os proponentes eram beneficiários de alguma programa social, **10 dos inscritos são beneficiários do Bolsa Família** e **2 deles foram selecionados**. **2 inscritos declararam ser beneficiários de Prestação Continuada** e **1 foi selecionado**. Os demais respondentes afirmaram não ter nenhum benefício ou não declararam.

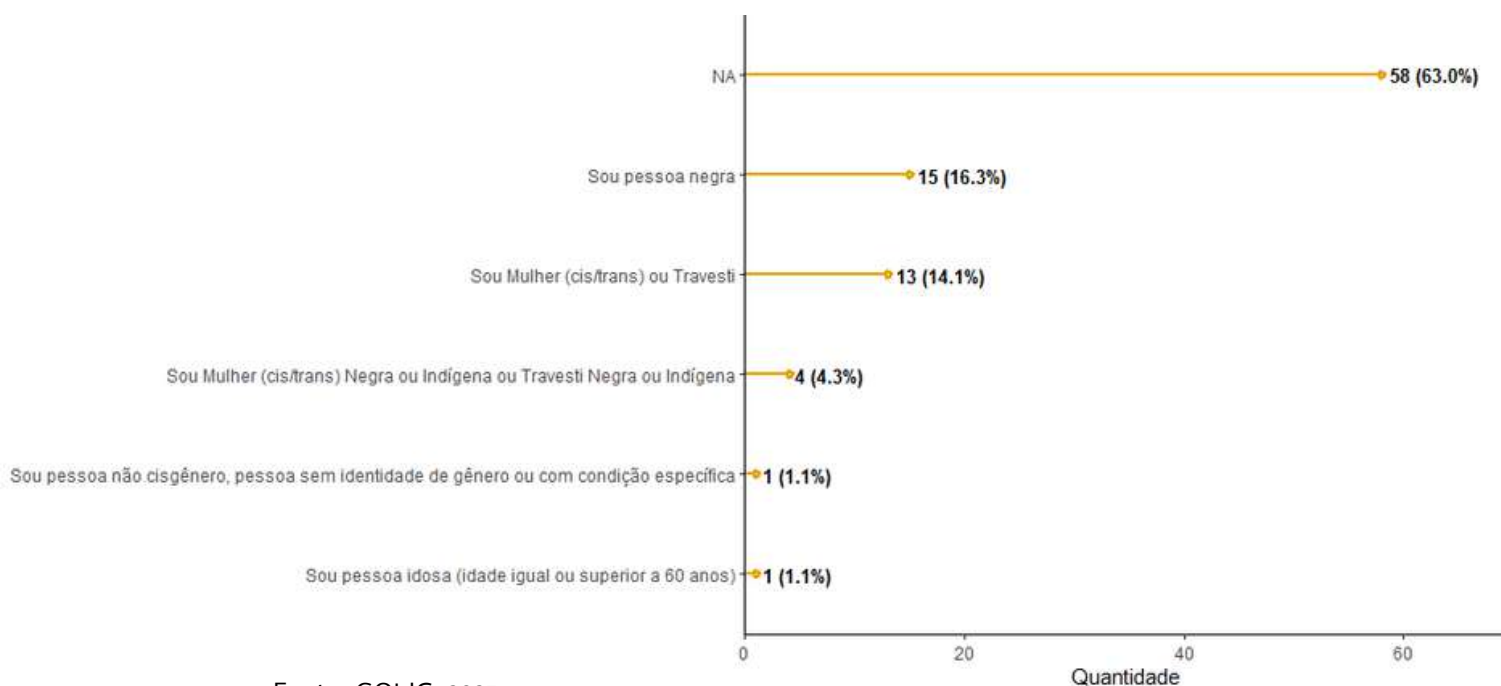
Ações Afirmativas

A secretaria adotou no edital a política de reserva de vagas para pessoas negras, indígenas e com deficiência. Além disso, adotou-se o percentual de indução para proponentes: Mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena, pessoa negra, mulher (cis/trans) ou travesti, pessoa não cisgênero, tais como: homem trans, transmasculino, não binária, queer, pessoa sem identidade de gênero (ageneridade) ou com condição específica (intersexo) pessoa com deficiência, pessoa em situação de rua, pessoas idosas, membro de povos e comunidades tradicionais.

Em relação às cotas, dos 92 proponentes inscritos, 32 inscritos optaram pela **reserva de vagas (35%)**, sendo que 31 optaram pela **reserva de vagas para pessoa negra e 1 para pessoa indígena**. Os demais 60 inscritos optaram por **ampla concorrência (65%)**. Quanto aos selecionados, 5 contemplados utilizaram **vaga para pessoa negra**, 1 selecionado utilizou a vaga para **pessoa indígena**, 1 selecionado utilizou a **vaga para pessoa com deficiência**, e os demais (23) foram para a **ampla concorrência**.

Quanto a indução, dos 92 proponentes inscritos, 34 optaram por **percentual de indução na nota**, como pode ser visto na figura abaixo (figura 13). Dos selecionados, 9 foram optantes de **pontos de acréscimo para pessoa negra (30%)**, 3 foram optantes de **pontos de acréscimo para mulheres (cis/trans/travesti)** e 2 (6.7%) foram optantes de **indução para mulher (cis/trans) negra ou indígena ou travesti negra ou indígena**.

Figura 13: Distribuição por Indução dos *Inscritos*



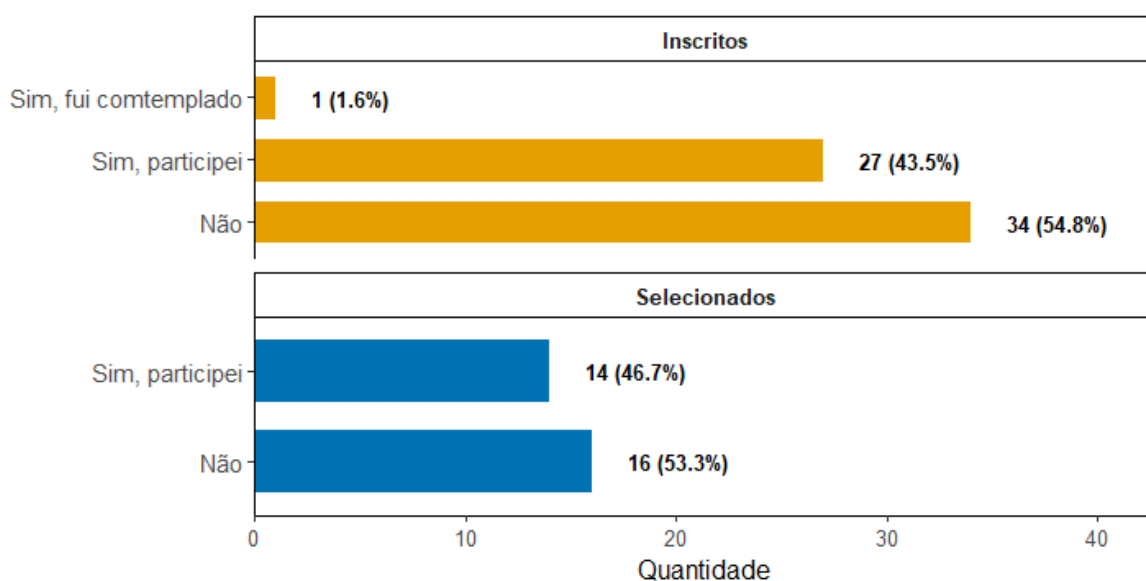
Fonte: GOBIC, 2025.

Participação em Prêmios Anteriores

Para melhor compreensão do perfil dos participantes do 6º Prêmio Palhaço Cascudo, foi perguntado sobre a participação dos respondentes nas edições anteriores do Prêmio. Dos inscritos, 34 (54.8%) não concorreram em anos anteriores, já 27 (43.5%) inscritos já haviam participado em edições anteriores e 1 (1.6%) participante foi contemplado em anos anteriores.

Quanto aos selecionados, 16 (53.3%) dos contemplados não haviam participado de edições anteriores e 14 (46.7%) já haviam participado. Nenhum proponente que já havia sido contemplado em prêmios anteriores foi selecionado.

Figura 14: Participação em edições anteriores dos **Inscritos e Selecionados**



Fonte: GOBIC, 2025.

Acesso a Recursos Públicos da Cultura

Também foi perguntado no formulário de inscrição se os proponentes já haviam recebido algum tipo de recurso público na área da cultura. Sobre os inscritos, 46 já receberam algum recurso público da área cultural, 34 nunca receberam, 7 informaram não saber e 5 optaram por não declarar. Quanto aos selecionados, 14 já receberam recursos públicos e outros 14 nunca receberam, um dos selecionados optou por não declarar e outro não sabe se já acessou recursos públicos de fomento à cultura.

Ficha Técnica

Cacau de Paula
Secretária de Cultura

Yasmim Neves
Secretária Executiva de Cultura

Ana Paula Jardim
Secretária Executiva de Gestão

Manuella Oliveira
Coordenadora do GObIC

Caio Rios (Cientista Político/Analista de Dados)
Danillo Rafael (Cientista Político/Analista de Dados)
Liliane Gobetti (Cientista Política/Analista de Dados)
Mariana Barros (Cientista Política/Analista de Dados)
João Henrique Barbosa (Analista de Dados)

**Pesquisadores da Gerência do Observatório de Indicadores
Culturais e Inovação em Dados**

Imagens

<https://www.flickr.com/> - Seleção SecultPE

Acompanhe nossas atualizações:
www.linkedin.com/in/obic

Contato

observatorio@secult.pe.gov.br
(81) 9 8494-2007